

**שאלות תרגול – הוצאות המצאות תצהירים והוראות כלליות**

1. יוסי הגיש תביעה נגד לוי, לוי לא הגיש כתב הגנה ובית המשפט נתן פסק דין בהיעדר הגנה לטובת יוסי וחייב את לוי בהוצאות משפט ושכר טרחת עורך דין.  
**מה הדין?**

- א. בית המשפט היה רשאי לפסוק הוצאות שכר טרחת עורך דין, השכר שפסק בית המשפט לא יפחת מן התעריף במינימלי המומלץ, זולת אם הורה בית המשפט, מטעמים מיוחדים, על תשלום סכום נמוך יותר מהסכום האמור.
- ב. בית המשפט היה רשאי לפסוק הוצאות שכר טרחת עורך דין, השכר שפסק בית המשפט יהיה בשיעור שכר הטרחה לפי התעריף המינימלי המומלץ, זולת אם בית המשפט הורה אחרת.
- ג. בנסיבות המקרה בית המשפט לא היה רשאי לפסוק הוצאות משפט ושכר טרחת עורך דין.
- ד. בנסיבות המקרה בית המשפט היה רשאי לפסוק הוצאות משפט אך אינו היה רשאי לפסוק שכר טרחת עורך דין.

2. חגית הגישה תביעה כספית נגד חיים בגין אי תשלום עבור מוצרים שרכש מחנות שבבעלותה. בית המשפט הורה על חגית להפקיד ערובה לתשלום הוצאותיו של חיים בתוך 30 ימים. חגית לא הפקידה את הערובה שהורה עליה בית המשפט תוך המועד שקבע.  
**מה הדין?**

- א. תביעתה של חגית תידחה, אלא אם כן התיר בית המשפט לחגית להפסיקה.
- ב. בית המשפט יעבב את תביעה של חגית עד שתפקיד את הערובה.
- ג. תביעתה של חגית תימחק.
- ד. בית המשפט יידחה את המועד להפקדת הערובה.

3. יוספה הגישה לבית המשפט השלום תביעה בהיקף של 11 עמודים נגד עוזי. עוזי הגיש את כתב הגנתו לבית המשפט, בהיקף של 10 עמודים, בתוך 50 ימים באמצעות הפקס. ובמקביל גם ביצע המצאה ליוספה דרך הכתובת האלקטרונית שציננה בכתב תביעתה.  
**האם עוזי פעל כדין?**

- א. המצאתו של עוזי לבית המשפט הייתה כדין, אך ההמצאה שביצע ליוספה אינה כדין אלא אם כן יוספה נתנה הסכמה בכתב.
- ב. המצאתו של עוזי לבית המשפט אינה כדין, ההמצאה שביצע ליוספה אינה כדין אלא אם כן יוספה נתנה הסכמה בכתב.
- ג. שתי ההמצאות של עוזי היו כדין.
- ד. שתי ההמצאות של עוזי אינן כדין.

4. יוחאי הגיש תובענה ייצוגית לבית המשפט המחוזי כנגד חברת "המצליחים בע"מ", ברצונו של יוחאי להמציא את כתב התביעה לחברה.

#### **כיצד עליו לעשות זאת?**

- א. יוחאי אינו נדרש להמציא את כתב תביעתו לחברה אלא ההמצאה תיעשה על ידי בית המשפט בדרך של מסירה אישית.
- ב. על יוחאי להמציא את כתב תביעתו לפקיד הקבלה בחברה.
- ג. על יוחאי להמציא את כתב תביעתו למשרד או למען הרשום של החברה.
- ד. על יוחאי להמציא את כתב תביעתו לפרקליט המחוז שבו נמצא מקום מושבו של בית המשפט הדן בתביעה.

5. עורך הדין משה מייצג את פבל בתביעה שהוגשה נגדו לבית המשפט המחוזי. במסגרת התביעה הגיש משה בקשה לסעד זמני בהיקף 8 עמודים המלווה בתצהיר בהיקף של 6 עמודים. את הבקשה והתצהיר המציא משה לישראל התובע בפקסימיליה ביום ו' בשעה 14:00.

#### **האם משה נהג כדין?**

- א. משה נהג כדין, אולם יראו את הבקשה בכתב והתצהיר כאילו הומצאו יומיים לאחר שליחתם בפקסימיליה.
- ב. משה נהג כדין, מועד ההמצאה יהיה המועד שצוין באישור משלוח הפקסימיליה.
- ג. משה נהג שלא כדין, שכן לא ניתן להמציא תצהיר בפקסימיליה אלא אם כן ישראל נתן הסכמתו לכך.
- ד. בנסיבות השאלה לא ניתן להמציא בקשה זו בפקסימיליה.

6. במסגרת תביעה שהגישה יעל נגד יאיר, הגישה יעל בקשה לזמן את ניר כעד תביעה לדיון ההוכחות. לבקשה צירפה יעל תצהיר עדות ראשית מטעמו של ניר. בית המשפט קבע דיון הוכחות וזימן את ניר. אך ניר לא התייצב לחקירה הנגדית.

#### **מה הדין?**

- א. ניר היה רשאי להצהיר רק על עובדות שהוא יכול להעיד מידיעתו האישית. מאחר וניר לא התייצב לחקירה הנגדית, לא ישמש התצהיר ראיה אלא ברשות בית המשפט שתינתן מטעמים מיוחדים.
- ב. ניר היה רשאי להצהיר גם לפי מיטב אמונתו, ובלבד שציין את מקור אמונתו, ואולם מאחר שלא התייצב לחקירה על תצהירו, לא ישמש התצהיר ראיה.
- ג. ניר היה רשאי להצהיר גם לפי מיטב אמונתו, ובלבד שציין את מקור אמונתו, ואולם מאחר שלא התייצב לחקירה על תצהירו, לא ישמש התצהיר ראיה אלא ברשות בית המשפט שתינתן מטעמים מיוחדים.
- ד. ניר היה רשאי להצהיר רק על עובדות שהוא יכול להעיד מידיעתו האישית. מכיוון שלא התייצב לחקירה הנגדית, לא ישמש התצהיר ראיה.

7. ביום 1.6 ניתן בבית המשפט השלום פסק דין בעניין אזרחי נגד שלומי ובנוכחותו. שלומי מעוניין להגיש ערעור על פסק הדין.

הניחו כי כל המועדים בשאלה זו הם ימי חול באותה שנה.

**מה הדין?**

א. על שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 16.9

ב. על שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 6.9

ג. על שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 1.8

ד. על שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 17.9.