

פתרון – הוצאות המצאות תצהירים והוראות כלליות

1. יוסי הגיש תביעה נגד לוי, לוי לא הגיש כתב הגנה ובית המשפט נתן פסק דין בהיעדר הגנה לטובת יוסי וחייב את לוי בהוצאות משפט ושכר טרחת עורך דין.
מה הדין?

- א. בית המשפט היה רשאי לפסוק הוצאות שכר טרחת עורך דין, השכר שפסק בית המשפט לא יפחת מן התעריף במינימלי המומלץ, זולת אם הורה בית המשפט, מטעמים מיוחדים, על תשלום סכום נמוך יותר מהסכום האמור.
- ב. **בית המשפט היה רשאי לפסוק הוצאות שכר טרחת עורך דין, השכר שפסק בית המשפט יהיה בשיעור שכר הטרחה לפי התעריף המינימלי המומלץ, זולת אם בית המשפט הורה אחרת.**
- ג. בנסיבות המקרה בית המשפט לא היה רשאי לפסוק הוצאות משפט ושכר טרחת עורך דין.
- ד. בנסיבות המקרה בית המשפט היה רשאי לפסוק הוצאות משפט אך אינו היה רשאי לפסוק שכר טרחת עורך דין.

התשובה הנכונה היא ב

תקנות 151, 153 ו- 154 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

לפי תקנה 154- כאשר ניתן פסק דין בהיעדר הגנה ובית המשפט פסק הוצאות, יהיה שיעור שכר הטרחה לפי התעריף המינימלי המומלץ, זולת אם בית המשפט הורה אחרת.

בענייננו, בית המשפט רשאי לפסוק הוצאות ושכר טרחת עורך דין בהינתן פסק דין בהיעדר הגנה. בית המשפט נתן פסק דין בהיעדר הגנה לטובתו של יוסי, לכן, שיעור שכר טרחת העורך דין יהיה לפי התעריף המינימלי המומלץ, זולת אם בית המשפט הורה אחרת **ואיננו נדרש לטעמים מיוחדים** כיוון שמדובר בפסק דין בהיעדר הגנה.

חלופה א' אינה נכונה- במקרה שבו התנהל הליך ובעל דין קיבל פסק דין לטובתו, בית המשפט יפסוק שכר שלא יפחת מהתעריף המינימלי אך יכול להורות אחרת **מטעמים מיוחדים**.

2. חגית הגישה תביעה כספית נגד חיים בגין אי תשלום עבור מוצרים שרכש מחנות שבבעלותה. בית המשפט הורה על חגית להפקיד ערובה לתשלום הוצאותיו של חיים בתוך 30 ימים. חגית לא הפקידה את הערובה שהורה עליה בית המשפט תוך המועד שקבע.
מה הדין?

- א. תביעתה של חגית תידחה, אלא אם כן התיר בית המשפט לחגית להפסיקה.
- ב. בית המשפט יעכב את תביעה של חגית עד שתפקיד את הערובה.
- ג. **תביעתה של חגית תימחק.**
- ד. בית המשפט יידחה את המועד להפקדת הערובה.

התשובה הנכונה היא ג

תקנה 157 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

- (א) בית המשפט רשאי, אם נראה לו הדבר, לצוות על תובע לתת ערובה לתשלום הוצאותיו של נתבע.
- (ב) לא ניתנה הערובה בתוך המועד שהורה, יימחק כתב התביעה.

בענייננו, תביעתה של חגית תימחק.

3. יוספה הגישה לבית המשפט השלום תביעה בהיקף של 11 עמודים נגד עוזי. עוזי הגיש את כתב הגנתו לבית המשפט, בהיקף של 10 עמודים, בתוך 50 ימים באמצעות הפקס. ובמקביל גם ביצע המצאה ליוספה דרך הכתובת האלקטרונית שציננה בכתב תביעתה.
האם עוזי פעל כדין?

א. המצאתו של עוזי לבית המשפט הייתה כדין, אך ההמצאה שביצע ליוספה אינה כדין אלא אם כן יוספה נתנה הסכמה בכתב.

ב. **המצאתו של עוזי לבית המשפט אינה כדין, ההמצאה שביצע ליוספה אינה כדין אלא אם כן יוספה נתנה הסכמה בכתב.**

ג. שתי ההמצאות של עוזי היו כדין.

ד. שתי ההמצאות של עוזי אינן כדין.

התשובה הנכונה היא ב

תקנות 161, 162 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

המצאה בפקס לבית המשפט - לפי תקנה 161(2)(ב) המצאה בפקס מוגבלת ל- 15 עמודים אך היא אינה חלה על המצאת המסמך הראשון המוגש בתיק ועל כתב תביעה וכתב הגנה.

בענייננו, עוזי המציא לבית המשפט את כתב הגנתו בפקס לכן ההמצאה אינה כדין.

המצאה בדואר אלקטרוני ליוספה - לפי תקנה 162 ישנם חריגים וביניהם המצאה באמצעי אלקטרוני לא תחול אם מדובר במסמך הראשון המוגש בתיק או כתב תביעה או **כתב הגנה**, יומצא לנמען שאינו בית המשפט בדואר או במסירה אישית, וזולת אם הייתה הסכמה אחרת בכתב של הנמען.

בענייננו, עוזי המציא ליוספה את כתב הגנתו באמצעי אלקטרוני לכן ההמצאה היא אינה כדין אלא אם כן יוספה תיתן את הסכמתה לכך בכתב.

4. יוחאי הגיש תובענה ייצוגית לבית המשפט המחוזי כנגד חברת "המצליחים בע"מ", ברצונו של יוחאי להמציא את כתב התביעה לחברה.

כיצד עליו לעשות זאת?

א. יוחאי אינו נדרש להמציא את כתב תביעתו לחברה אלא ההמצאה תיעשה על ידי בית המשפט בדרך של מסירה אישית.

ב. על יוחאי להמציא את כתב תביעתו לפקיד הקבלה בחברה.

ג. **על יוחאי להמציא את כתב תביעתו למשרד או למען הרשום של החברה.**

ד. על יוחאי להמציא את כתב תביעתו לפרקליט המחוז שבו נמצא מקום מושבו של בית המשפט הדן בתביעה.

התשובה הנכונה היא ג

תקנה 163 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

לפי תקנה 163(ה) אם הנמען הוא תאגיד, יומצא המסמך למשרד או למען הרשום של התאגיד, ולתאגיד שהוקם בחוק – למשרדו של מנהל התאגיד.

בענייננו, יוחאי מעוניין להמציא את כתב תביעתו לתאגיד, לכן עליו להמציא את כתב התביעה למשרד או למען הרשום של החברה.

חלופה ד' אינה נכונה - חלופה זו הייתה נכונה אילו היה מדובר בהמצאה למדינה.

5. עורך הדין משה מייצג את פבל בתביעה שהוגשה נגדו לבית המשפט המחוזי. במסגרת התביעה הגיש משה בקשה לסעד זמני בהיקף 8 עמודים המלווה בתצהיר בהיקף של 6 עמודים. את הבקשה והתצהיר המציא משה לישראל התובע בפקסימיליה ביום ו' בשעה 14:00.

האם משה נהג כדין?

א. **משה נהג כדין, אולם יראו את הבקשה בכתב והתצהיר כאילו הומצאו יומיים לאחר שליחתם בפקסימיליה.**

ב. **משה נהג כדין, מועד ההמצאה יהיה המועד שצוין באישור משלוח הפקסימיליה.**

ג. **משה נהג שלא כדין, שכן לא ניתן להמציא תצהיר בפקסימיליה אלא אם כן ישראל נתן הסכמתו לכך.**

ד. **בנסיבות השאלה לא ניתן להמציא בקשה זו בפקסימיליה.**

התשובה הנכונה היא א

תקנה 161 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

המצאה בפקסימיליה מוגבלת למסמך **בהיקף של עד חמישה עשר עמודים** והיא אינה חלה על **המצאת המסמך הראשון המוגש בתיק ועל כתב תביעה וכתב הגנה**;

יראו את המועד **שצוין באישור משלוח הפקסימיליה** כמועד ההמצאה ובלבד שבוצע וידוא טלפוני כי **המסמך התקבל, ואולם –**

(1) מסמך שהומצא כאמור אחרי השעה 15:00 בימים א' עד ה' בשבוע או ביום ו' או ביום מנוחה שנקבע בחיקוק, יראוהו כאילו הומצא ביום החול שלאחריו;
(2) אם השולח הוא בית המשפט ולא בוצע וידוא טלפוני, תיחשב השליחה כהמצאה כדין אלא אם כן הגיש הנמען תצהיר בדבר אי-קבלת המסמך בפקסימיליה;

בענייננו, משה נהג כדין:

מבחינת היקף העמודים - בקשתו של משה בצירוף התצהיר הינה בהיקף של 14 עמודים.
מבחינת מועד ההמצאה - לא ניתן לבצע את ההמצאה ביום ו', לכן יראו את הבקשה בכתב והתצהיר כאילו הומצאו ביום החול שלאחריו. כלומר, יומיים לאחר ההמצאה ייחשב ליום החול שלאחריו.

6. במסגרת תביעה שהגישה יעל נגד יאיר, הגישה יעל בקשה לזמן את ניר כעד תביעה לדיון ההוכחות. לבקשה צירפה יעל תצהיר עדות ראשית מטעמו של ניר. בית המשפט קבע דיון הוכחות וזימן את ניר. אך ניר לא התייצב לחקירה הנגדית.

מה הדין?

- א. ניר היה רשאי להצהיר רק על עובדות שהוא יכול להעיד מידיעתו האישית. מאחר וניר לא התייצב לחקירה הנגדית, לא ישמש התצהיר ראיה אלא ברשות בית המשפט שתינתן מטעמים מיוחדים.
- ב. ניר היה רשאי להצהיר גם לפי מיטב אמונתו, ובלבד שציין את מקור אמונתו, ואולם מאחר שלא התייצב לחקירה על תצהירו, לא ישמש התצהיר ראיה.
- ג. ניר היה רשאי להצהיר גם לפי מיטב אמונתו, ובלבד שציין את מקור אמונתו, ואולם מאחר שלא התייצב לחקירה על תצהירו, לא ישמש התצהיר ראיה אלא ברשות בית המשפט שתינתן מטעמים מיוחדים.
- ד. **ניר היה רשאי להצהיר רק על עובדות שהוא יכול להעיד מידיעתו האישית. מכיוון שלא התייצב לחקירה הנגדית, לא ישמש התצהיר ראיה.**

התשובה הנכונה היא ד

תקנה 178 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

בתצהיר עדות ראשית יש להצהיר רק על עובדות שהן בידיעתו האישית של המצהיר. לפי תקנה 178 אם מצהיר בתצהיר עדות ראשית לא התייצב לחקירה נגדית, תצהירו לא ישמש ראיה.

לעומת זאת- לפי תקנה 178(ג)- נמנע המצהיר מלהתייצב לחקירה על **תצהיר שצורף לכתב טענות** – לא ישמש תצהירו ראיה לטובת בעל הדין שהגיש אותו, אלא ברשות בית המשפט שתינתן מטעמים מיוחדים.

בענייננו, ניר זומן לחקירה נגדית במהלך דיון ההוכחות על תצהיר עדות ראשית מטעמו. ניר לא התייצב ולכן תצהירו לא ישמש כראיה.

7. ביום 1.6 ניתן בבית המשפט השלום פסק דין בעניין אזרחי נגד שלומי ובנוכחותו. שלומי מעוניין להגיש ערעור על פסק הדין.

הניחו כי כל המועדים בשאלה זו הם ימי חול באותה שנה.

מה הדין?

א. **על שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 16.9**

ב. **על שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 6.9**

ג. **על שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 1.8**

ד. **על שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 17.9.**

התשובה הנכונה היא א

תקנה 1 לתקנות הפגרות, תקנה 137(א) ו-179(ב) לתקנות סדר הדין האזרחי

בנסיבות השאלה

המועד להגשת הערעור הוא 60 ימים.

תקופת הפגרה לפי תקנה 1 לתקנות הפגרות- מיום 21 ביולי עד יום 5 בספטמבר.

לפי תקנה 179(ב) תקופת הפגרה **לא תובא במניין הימים** שנקבעו בתקנות אלה או שנקבעו בידי בית המשפט זולת אם בית המשפט הורה אחרת.

בענייננו, שלומי מעוניין להגיש ערעור על פסק הדין ניתן בנוכחותו ביום 1.6. תקופת הפגרה אינה באה במניין הימים כלומר לא סופרים את הימי הפגרה (מדלגים על תקופת הפגרה וממשיכים לספור לאחריה).

לאור האמור, הספירה תהיינה מיום 2.6 עד 21.7 ונמשיך לספור מיום 5.9, לאחר תקופת הפגרה. כך שעל שלומי להגיש את הערעור לא יאוחר מיום 16.9.