

פתרון תרגול – דיון רגיל, דיון מהיר ועדים

1. יוסף הוא בעל חברה לאחסון ציוד. יונתן הגיש תביעת פיצויים נגד יוסף בסך 77,000 ₪ בגין נזקים שנגרמו לפסנתר הכסף שלו בעת שזה אוחסן אצל יוסף. בהסכמת הצדדים הורה בית המשפט כי התובענה תידון מסלול דיון מהיר.
מה הדין?

- א. יוסף יגיש את כתב ההגנה בתוך 45 ימים. יוסף יוכל להגיש תביעה שכנגד ולצרף בעלי דין חדשים.
- ב. בית המשפט לא היה מוסמך להורות כי התובענה תידון בסדר דין מהיר.
- ג. יוסף יגיש את כתב ההגנה בתוך 30 ימים. יוסף יוכל להגיש תביעה שכנגד רק נגד יונתן במידה והתביעה שכנגד מהווה תובענה במסלול דיון מהיר.
- ד. **יוסף יגיש את כתב ההגנה בתוך 45 ימים. יוסף יוכל להגיש תביעה שכנגד רק נגד יונתן במידה והתביעה שכנגד מהווה תובענה במסלול דיון מהיר או שנושא התביעה שכנגד נושא התובענה המקורית הוא אחד או שהן נובעות מאותן הנסיבות.**

התשובה הנכונה היא ד.

תקנות 78(ב), 80 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

בית המשפט יהיה רשאי להורות כי תביעה המוגשת לבית משפט השלום, שאינה תביעה הנדונה במסלול דיון מהיר, תידון כתביעה במסלול כאמור, אם סבר כי היא מתאימה לכך. [תקנה 78(ב) לתקסד"א]

כתב הגנה בתביעה עד 75,000 ₪ (למעט ייצוגית ופלת"ד) - יוגש **בתוך 45 ימים** ממועד המצאת כתב התביעה. [תקנה 80(א) לתקסד"א]

נתבע במסלול דיון מהיר רשאי להגיש עם כתב ההגנה תביעה שכנגד **נגד בעלי הדין בתובענה המקורית (ולא נגד בעלי דין חדשים)** רק אם מתקיים **אחד** מאלה: [תקנה 80(ח) לתקסד"א]

א. התביעה שכנגד מהווה תובענה במסלול דיון מהיר.

ב. נושאה של התביעה שכנגד ונושא התובענה המקורית הוא אחד או שהן נובעות מאותן הנסיבות, יהיה סכום התביעה שכנגד או שווי נושאה, אשר יהיה.

בעניינו, סכום התביעה הוא 77,000 ₪ אך יש לשים לב שבית המשפט הורה כי התובענה תידון במסלול דיון מהיר על כן בית המשפט קונה סמכות חרף מגבלת הסכום של 75,000 ₪.
יוסף יהיה רשאי להגיש את התביעה שכנגד נגד יונתן אם התביעה מהווה תובענה במסלול דיון מהיר, או שנושא התביעה שכנגד של יוסף ונושא התביעה של יונתן הן באותו נושא או באותן הנסיבות.

2. מאור הגיש תובענה במסלול דיון מהיר נגד חברת "גזית" למשקאות מוגזים בטענה שכל המשקאות שרכש לאירוע בר המצווה של בנו היו נטולי גזים. "גזית" סבורה כי חברת "תוסס", המספקת לה את המרכיב התוסס במשקאות, היא שאחראית לפגם במוצר.

מה הדין?

- א. "גזית" רשאית להגיש כתב הגנה והודעת צד ג' בתוך 45 ימים ממועד המצאת כתב התביעה.
- ב. "גזית" רשאית להגיש כתב הגנה בתוך 30 ימים, ובד בבד להגיש בקשת רשות ליתן הודעת צד ג'. מועד ישיבת קדם המשפט לא יהיה מאוחר מ- 90 ימים ממועד הגשת כתב הטענות האחרון.
- ג. "גזית" רשאית להגיש כתב הגנה והודעת צד ג' בתוך 30 ימים.
- ד. "גזית" רשאית להגיש כתב הגנה בתוך 45 ימים, ובד בבד להגיש בקשת רשות ליתן הודעת צד ג'. מועד ישיבת קדם המשפט לא יהיה מאוחר מ- 90 ימים ממועד הגשת כתב הטענות האחרון.

התשובה הנכונה היא ד.

תקנה 80 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

כתב הגנה בתביעה עד 75,000 ₪ (למעט ייצוגית ופלת"ד) - יוגש **בתוך 45 ימים** ממועד המצאת כתב התביעה. [תקנה 80(א) לתקסד"א]

במסלול דיון מהיר הנתבע יהיה רשאי עם הגשת כתב ההגנה ליתן הודעה לצד שלישי, אם ניתנה לכך **רשות בית המשפט**. [תקנה 80(ב) לתקסד"א]

בתביעה כספית בדיון מהיר מועד ישיבת קדם משפט **לא יהיה מאוחר מ- 90 ימים** ממועד הגשת כתב הטענות האחרון. כמו כן, ראוי שתתקיים ישיבה אחת בלבד של קדם משפט. [תקנה 80(ג) לתקסד"א]

3. ראובן הגיש תביעה על סך 60,000 ש"ח במסלול דיון מהיר נגד שמעון בגין הלוואה שהלווה ראובן לשמעון. שמעון מעוניין להגיש נגד ראובן ונגד לוי תביעה שכנגד בגין מצג שווא שהציגו בפניו טרם לקח את הלוואה ואשר בגינו אין הוא יכול לפרוע את הלוואה. סכום תביעתו הוא 100,000 ש"ח.

מה הדין?

- א. אי אפשר להגיש את התביעה של שמעון כתביעה שכנגד מכיוון שמדובר בסכום העובר את הסכום שנקבע בתקנות לתביעות בסדר דין מהיר.
- ב. אפשר להגיש את התביעה שכנגד נגד ראובן אך לא נגד לוי.
- ג. אי אפשר להגיש את התביעה של שמעון כתביעה שכנגד מכיוון שמדובר בעילות שונות של תביעה.
- ד. אפשר להגיש נגד ראובן ולוי את התביעה שכנגד במסגרת התביעה בגין הלוואה מכיוון שהתביעה העיקרית והתביעה שכנגד עוסקות באותו נושא או באותן נסיבות.

התשובה הנכונה היא ב.

תקנה 80 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

נתבע במסלול דיון מהיר רשאי להגיש עם כתב ההגנה תביעה שכנגד **נגד בעלי הדין בתובענה המקורית (ולא נגד בעלי דין חדשים)** רק אם מתקיים אחד מאלה: [תקנה 80(ח) לתקסד"א]

ג. התביעה שכנגד מהווה תובענה במסלול דיון מהיר.

ד. נושאה של התביעה שכנגד ונושא התובענה המקורית הוא אחד או שהן נובעות מאותן הנסיבות, יהיה סכום התביעה שכנגד או שווי נושאה, אשר יהיה.

בענייננו, לא ניתן להגיש את התביעה שכנגד נגד לוי כי הוא אינו בעל דין בתביעה הראשית.

4. ראובן השכיר לשמעון דירה תמורת תשלום חודשי של ₪ 3,000 על פי חוזה בכתב שנחתם ביניהם. לאחר שלושה חודשים הפסיק שמעון לשלם את שכר הדירה החודשי. ראובן מעוניין לפנות את שמעון מהדירה ולתבוע את תשלומם של שלושת חודשי השכירות שעליהם שמעון לא שילם.
מה הדין?

- א. ראובן רשאי להגיש "תביעה לפינוי מושכר" ובמסגרתה לתבוע גם את הנזק הכספי שנגרם לו.
- ב. **ראובן רשאי להגיש "תביעה לפינוי מושכר" ולתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו בתביעה נפרדת ללא צורך בקבלת רשות מבית המשפט.**
- ג. ראובן רשאי להגיש "תביעה לפינוי מושכר" ולתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו בתביעה נפרדת, רק בתנאי שהגיש בקשה לפיצול סעדים, ובית המשפט נעתר לבקשתו.
- ד. ראובן רשאי להגיש "תביעה לפינוי מושכר", אך במקרה זה הוא לא יהיה רשאי לתבוע את הנזק הכספי שנגרם לו אלא אם קיבל רשות לכך מבית המשפט, מטעמים מיוחדים שירשמו.

התשובה הנכונה היא ב.

תקנה 81 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

תביעה לפינוי מושכר לא תכיל סעדים נוספים (רק סעד של פינוי מושכר) והתובע רשאי לתבוע בהליך נפרד, ללא צורך בקבלת רשות מבית המשפט, סעדים נוספים בשל אותה עילה.

יצוין כי אין בהוראה זו כדי לגרוע מהאפשרות הדיונית הנתונה לתובע להגיש כתב תביעה הכולל סעד של פינוי וסעדים נוספים, אך התביעה כאמור לא תידון במסלול דיון מהיר.

5. יוחאי הגיש תביעה נגד רינה דודתו, בטענה שרינה חייבת לו כספים בגין שכירות על דירה שבבעלותו. רינה בכתב הגנתה הודתה כי מתגוררת בדירה שבבעלותו בשכירות אך טענה כי יוחאי אפשר לה לגור בדירה במשך חצי שנה מבלי לשלם דמי שכירות עקב מצוקתה הכלכלית ועל כן היא אינה חייבת ליוחאי דבר.
מה יהיה סדר הטיעון בתביעה?

- א. **יוחאי יפתח בהבאת ראיותיו, ואחריו רינה. בית המשפט יקבע את סדר סיכומי הטענות.**
- ב. רינה תפתח בהבאת ראיותיה, ואחריה יוחאי. בית המשפט יקבע את סדר סיכומי הטענות.
- ג. יוחאי יפתח בהבאת ראיותיו, ואחריו רינה. יוחאי יסכם את טענותיו ואחריו רינה, זולת אם בית המשפט קבע אחרת.
- ד. רינה תפתח בהבאת ראיותיה, ואחריה יוחאי. רינה תסכם את טענותיה ואחריה יוחאי, זולת אם בית המשפט קבע אחרת.

התשובה הנכונה היא א.

תקנות 66, 74 לתקנות סדר הדין האזרחי.

בנסיבות השאלה

סדר הטיעון בהליך יהיה כך שבתחילה תבוא פרשת התביעה ולאחריה פרשת ההגנה, אלא אם כן בית המשפט קבע אחרת בנסיבות העניין. הבאת ראיות מפריכות טעונה קבלת רשות מבית המשפט. [תקנה 66 לתקסד"א]

לא מדובר בטענה של "הודאה והדחה" (שכן הנתבעת לא הודתה בכל העובדות של עילת התביעה - היא טענה שהיא התגוררה בדירה אבל זה היה במתנה)

אם הנתבע היה מודה כי ניתן לו הכסף אולם מוסיף וטוען כי הכסף היה במתנה ולא כהלוואה – לא מדובר בטענת "הודאה והדחה" שהופכת את סדר הבאת הראיות. אומנם הנתבע הודה בטענה עובדתית של התובע כי ניתן לו הכסף אך לא הודה בעילת התביעה כנגדו שהכסף ניתן כהלוואה אלא שניתן לו במתנה. ולכן דבר זה לא ייחשב כהודאה בעילת התביעה כמו טענת הודאה והדחה.

בית המשפט יורה על סדר סיכומי הטענות, משך הטענות שבעל פה או היקף כתבי הטענות.

6. במסגרת תביעה אזרחית החל שלב שמיעת הראיות בתביעה. ביום שנקבע לישיבת הוכחות הראשונה לא התייצב התובע. מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי למחוק את התביעה או לדחותה אם מצא טעמים מיוחדים לדחייה.
- ב. לא התייצב התובע ולא ניתן טעם סביר לאי ההתייצבות, ימחק בית המשפט את כתב התביעה או ידחה את התביעה אם מצא טעמים מיוחדים לדחייה.
- ג. בית המשפט ימחק את התביעה או ידחה אותה אם מצא טעמים מיוחדים לדחייה.
- ד. לא התייצב התובע ולא ניתן טעם סביר לאי ההתייצבות, בית המשפט רשאי למחוק את התביעה או לדחותה.

התשובה הנכונה היא ב.		
תקנה 75 לתקנות סדר הדין האזרחי.		
בנסיבות השאלה		
במקרה בו לא התייצב בעל דין לדיון ולא ניתן טעם סביר לאי ההתייצבות, יחולו הוראות אלה:		
התובע לא התייצב	מחיקת כתב התביעה או דחייה מטעמים מיוחדים	
הנתבע לא התייצב והתובע	התובע רשאי להוכיח תביעתו ויהיה זכאי לסעד שביקש לפי הראיות שהתקבלו	
בענייננו , עולה מנתוני השאלה שהתובע לא התייצב לדיון ההוכחות הראשון. במקרה זה עליו לתת טעם סביר לאי ההתייצבותו, במידה ולא נתן לבית המשפט הסבר סביר ימחק בית המשפט את כתב התביעה או ידחה את התביעה אם מצא טעמים מיוחדים לדחייה.		