

### פתרון מורחב- התיישנות

1. לקוחתך הוכתה ונאנסה על ידי אביה בהיותה בת 17 (עבירות מסוג פשע). היא התלוננה במשטרה על מעשיו של אביה בהיותה בת 27. כיום, בחלוף שנתיים מאז שהוגשה התלונה, מעוניינת התביעה להגיש כתב אישום נגד האב בגין עבירות אונס ואליומות.

#### **מה הדין לגבי כתב אישום זה?**

- א. לא ניתן להגיש את כתב האישום, שכן במועד הגשת התלונה העבירות כבר התיישנו.
- ב. ניתן להגיש את כתב האישום, אך יש צורך באישור היועץ המשפטי לממשלה להגשתו.
- ג. ניתן להגיש את כתב האישום, ללא צורך באישור היועץ המשפטי לממשלה להגשתו.
- ד. ניתן להגיש את כתב האישום בעבירת האונס, אך לא בעבירת האלימות. ללא צורך באישור היועץ המשפטי לממשלה להגשתו.

#### **התשובה הנכונה היא חלופה ד**

סעיף 9 לחוק סדר הדין הפלילי, נוסח משולב

העבירות בוצעו בהיותה בת 17 וכיום היא בת 29, חלפו 12 שנים מזמן ביצוע העבירה

**לגבי עבירת האונס-** עבירת פשע חמור שתקופת התיישנותה 15 שנים

**לגבי עבירת אלימות-** עבירת פשע שתקופת התיישנותה 10 שנים, מאחר וחלפו 10 שנים מזמן ביצוע העבירה, עבירה זו התיישנה

חלופה א לא נכון- משום שעבירת האונס לא התיישנה

חלופה ב לא נכון- משום שאין צורך באישור היועץ המשפטי לעניין עבירת האלימות, רק לעניין התיישנות עבירת המין, ובעניינו עבירת המין לא התיישנה

חלופה ג לא נכונה- משום שלא ניתן להגיש את כתב האישום בעבירת האלימות

2. ראובן חשוד בביצוע עבירה של זיוף מסמך שבוצעה לפני 6 שנים ועונשה שנת מאסר אחת. העיכוב בהגשת כתב האישום נגד ראובן נובע מהליך חיקור דין שבוצע בחוץ לארץ והסתיים לפני שנה וחצי.

#### **האם אפשר להעמיד את ראובן לדין?**

- א. אי אפשר להעמיד את ראובן לדין בשל חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירה.
- ב. אי אפשר להעמיד את ראובן לדין בשל חלוף הזמן מסיום הליך חיקור הדין.
- ג. אפשר להעמיד את ראובן לדין.
- ד. אפשר להעמיד את ראובן לדין רק באישור היועץ המשפטי לממשלה.

"מחשבה יוצרת מציאות"

#### **התשובה הנכונה היא חלופה ג'**

סעיף 9 לחוק סדר הדין הפלילי, נוסח משולב  
עבירה שבצידה שנת מאסר היא עבירת עוון- אשר תקופת התיישנותה היא 5 שנים  
לתקופת ההתיישנות ישנה תוספת של 3 שנים  
תקופת התיישנות +5 תוספת התיישנות 3 שנים = 8 שנות התיישנות  
ניתן להעמיד את ראובן לדין מאחר וחלפו 6 שנים בלבד.  
חלופה א לא נכונה- משום שיש תוספת תקופה על תקופת ההתיישנות  
חלופה ב לא נכונה- הליך חיקור הדין אינו פוגם בתוספת תקופת ההתיישנות  
חלופה ד לא נכונה- אין צורך באישור היועמ"ש, תקופת ההתיישנות טרם חלפה

3. דן חשוד בביצוע עבירה של התקהלות אסורה (ביחד עם חבריו), שדינה מאסר שנה, ולכן היא עבירה מסוג עוון. העבירה בוצעה לפני 4 שנים ו-11 חודשים. החקירה הסתיימה בו ביום, ולא בוצעו מאז כל פעולות חקירה בנושא. לפני 3 חודשים החליט התובע שקיימות ראיות מספיקות להגשת כתב אישום, אך הציע לדן הסדר כדין ולפיו התובע יתחייב להימנע מהגשת כתב אישום נגד דן ולסגור את תיק החקירה נגדו אם דן יודה בעובדות המהוות את העבירה כמפורט בהסדר וישלם לאוצר המדינה תשלום בסך 20,000 ש"ח בתוך 3 חודשים. דן חתם על ההסדר, אך אף שחלפו 3 חודשים מיום החתימה על ההסדר לא שילם דן את התשלום לאוצר המדינה.

#### **מה הדין?**

א. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך חודש אחד, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.

ב. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך 4 חודשים, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.

ג. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך 5 שנים ו-4 חודשים, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.

ד. תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן חלפה, ואי אפשר להגיש כתב אישום.

#### **התשובה הנכונה היא חלופה ב**

סעיף 9 לחוק סדר הדין הפלילי, נוסח משולב

#### **התיישנות בנושא סגירת תיק בהסדר**

בתקופת ההסדר תקופת ההתיישנות של העבירה קופאת, העבירה בוצעה לפני 4 שנים ו-11 חודשים, עבירת עוון תקופת התיישנותה היא 5 שנים, ולכן לכאורה נותר חודש אחד לתקופת ההתיישנות, לזה יש להוסיף את תקופת עריכת ההסדר, 3 חודשים, תקופת ההסדר לא באה בחשבון בתקופת ההתיישנות ולכן היא מתווספת לתקופת ההתיישנות, זאת אומרת נוריד מתקופת ה-4 שנים ו-11 חוד' תקופה של 3 חוד', ונותרו עוד 4 חוד' להתיישנות.  
כלומר, 4 שנים ו-11 חוד', פחות 3 חוד' (תקופת הסדר) = 4 חוד' נותרו עד לתום תקופת ההתיישנות.

4. משה נחשד בביצוע עבירות החזקת מכשיר פריצה (עבירה שדינה 3 מאסר) ועבירה של כליאת שווא (עבירה שדינה 5 שנות מאסר). העבירות בוצעו ביום 1.2.2011 אולם רק ביום 1.8.2016 הוגשה בגין תלונה במשטרה. באותו היום החלה המשטרה בחקירת משה. החקירה הייתה סבוכה ועל כן הסתיימה בתאריך 1.8.2017.

**האם מבחינת דיני התיישנות ניתן כיום בחודש דצמבר 2019 להעמיד לדין את משה בגין עבירות שהן הוא חשוד?**

- א. אפשר להעמיד את משה בשתי העבירות.
- ב. אפשר להעמיד את משה לדין רק בעבירה כליאת שווא.
- ג. אפשר להעמיד לדין את משה רק בעבירה של החזקת מכשיר פריצה.
- ד. אי אפשר להעמיד את משה לדין באף אחת מן העבירות.

#### **התשובה הנכונה היא חלופה ב**

סעיף 9 לחוק סדר הדין הפלילי, נוסח משולב

**עבירת פריצה** - עבירה שדינה 3 שנות מאסר - **עבירת עוון** - 5 שנות התיישנות

**עבירת כליאת שווא** - עבירה שדינה 5 שנים מאסר - **עבירת פשע** - 10 שנות התיישנות

**עבירת העוון** התיישנה מזמן ביצוע העבירה ועד להגשת התלונה, תקופת ההתיישנות נבדקת גם בהגשת התלונה וגם בהגשת כתב האישום, זאת אומרת מתאריך 1.2.11 ועד ליום 1.8.16 חלפה תקופה העולה על 5 שנים.

**עבירת פשע** מרגע ביצוע העבירה ועד הגשת התלונה וכן בתום החקירה, העבירה טרם התיישנה ולכן אין כל מניעה להעמיד לדין בגינה.

חלופה א לא נכונה - משום שעבירת הפריצה התיישנה

חלופה ג לא נכונה - משום שעבירה זו התיישנה ולא ניתן להעמיד לדין בגינה

חלופה ד לא נכונה - משום שיש אפשרות להעמיד לדין בגין עבירת כליאת השווא, קרי עבירת הפשע