

פתרון תרגול- חובת מינוי סניגור

1. זיו הורשע בבית המשפט המחוזי, וכעת הוא מבקש לערער על הרשעתו לבית המשפט העליון. הסנגור שהעמיד לעצמו זיו לצורך ההליך בבית המשפט המחוזי, אינו מעוניין לייצגו גם בהליך הערעור.

האם זקוק הסנגור לרשות בית המשפט להפסקת הייצוג בהליך הערעור?

- א. סנגור המבקש להפסיק את ייצוג לקוחו בהליך פלילי זקוק תמיד לרשות בית המשפט.
- ב. במקרה הנוכחי הסניגור זקוק לרשות בית המשפט.
- ג. במקרה הנוכחי הסנגור אינו זקוק לאישור בית המשפט.
- ד. סנגור המבקש להפסיק את ייצוג לקוחו בהליך פלילי אינו זקוק בשום מקרה לרשות בית המשפט.

2. **האם אפשר להגביל את זכותו של חשוד בעבירת ביטחון לבחור כרצונו את עורך הדין שייצג אותו בהליכי המעצר?**

- א. כן, אם שר הביטחון אישר בכתב כי בטחון המדינה מחייב שהייצוג של החשוד ייעשה אך ורק בידי אדם שאושר באישור בלתי מסווג לשמש סנגור, ובלבד שהעבירה היא מסוג פשע.
- ב. כן, אם שר הביטחון אישר בכתב כי בטחון המדינה מחייב שהייצוג של החשוד ייעשה אך ורק בידי אדם שאושר באישור בלתי מסווג לשמש סנגור.
- ג. לא. שר הביטחון מוסמך לחייב שהייצוג ייעשה אך ורק בידי אדם שאושר באישור בלתי מסווג לשמש סנגור רק לאחר הגשת כתב האישום ולא בשלב החקירה של החשוד.
- ד. לא. כל אדם זכאי לבחור את עורך דינו כראות עיניו.

3. יעל הועמדה לדין בגין עבירה של הפרעה לעובד הציבור שעונשה שנת מאסר אחת. בפסק הדין הורה בית המשפט כי המדינה תישא בהוצאות הגנתה של יעל.

מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להטיל הוצאות הגנתה של יעל על המדינה רק אם יעל זוכתה.
- ב. בית המשפט רשאי להטיל הוצאות הגנתה של יעל על המדינה רק אם מונה לה סנגור ציבורי.
- ג. בית המשפט רשאי להטיל הוצאות הגנתה של יעל על המדינה רק אם שוכנע שיעל מחוסרת אמצעים.
- ד. בית המשפט רשאי להטיל הוצאות הגנתה של יעל על המדינה מטעמים מיוחד שירשמו.

4. מיקי הועמד לדין ברישום של אימים, וייצג את עצמו בהליך. לאחר העדת העדים מטעם ההגנה הודיע התובע כי לנוכח העדויות החדשות החליטה התביעה לבקש מבית המשפט להטיל על מיקי עונש מאסר בפועל.

מה הדין?

- א. משלא הודיע התובע על כוונה לבקש עונש מאסר בפועל במועד הגשת כתב האישום, והנאשם לא היה מיוצג על ידי סנגור עד כה, לא יהיה התובע רשאי לבקש עונש כאמור.
- ב. משלא הודיע התובע על כוונה לבקש עונש מאסר בפועל עד לסיום פרשת התביעה לא יהיה רשאי לבקש עונש כאמור.
- ג. התובע רשאי להודיע לבית המשפט ולנאשם על כוונה לבקש עונש מאסר בפועל בכל שלב, ובלבד שנתגלו נסיבות חדשות או טעמים אחרים המצדיקים זאת וההודעה ניתנה בהזדמנות הראשונה האפשרית.
- ד. התובע רשאי להודיע לבית המשפט ולנאשם על כוונה לבקש עונש מאסר בפועל בכל שלב, ובלבד שנתגלו נסיבות חדשות המצדיקות זאת, ההודעה ניתנה בהזדמנות הראשונה האפשרית ובית המשפט מצא כי לא יהיה בדבר כדי לפגוע בכל הזדמנות סבירה של הנאשם להתגונן.

5. סרג'יו הוא משפטן בתחום המשפט הפלילי, אך אינו עורך דין. סרג'יו הוא אילם מלידה, והוגש נגדו כתב אישום בעבירה מסוג חטא. סרג'יו מעוניין לייצג את עצמו במשפט, כיוון שזהו תחום מומחיותו. בישיבה הראשונה בתיק שוכנע בית המשפט שסרג'יו מסוגל לייצג את עצמו בתיק זה ללא כל קושי.
מה הדין?

- א. בית המשפט רשאי להתיר לסרג'יו לייצג את עצמו.
- ב. נאשם אינו רשאי לייצג את עצמו במשפט פלילי, לכן על סרג'יו לשכור שירותיו של עורך דין או לפנות לסנגוריה הציבורית, אם הוא חסר אמצעים.
- ג. בית המשפט חייב למנות לסרג'יו עורך דין.
- ד. בית המשפט רשאי למנות לסרג'יו את ידיד בית המשפט כדי לסייע בייצוגו העצמי.