

שאלות תרגול- התיישנות

1. לקוחתך הוכתה ונאנסה על ידי אביה בהיותה בת 17 (עבירות מסוג פשע). היא התלוננה במשטרה על מעשיו של אביה בהיותה בת 27. כיום, בחלוף שנתיים מאז שהוגשה התלונה, מעוניינת התביעה להגיש כתב אישום נגד האב בגין עבירות אונס ואליומות.

מה הדין לגבי כתב אישום זה?

- א. לא ניתן להגיש את כתב האישום, שכן במועד הגשת התלונה העבירות כבר התיישנו.
- ב. ניתן להגיש את כתב האישום, אך יש צורך באישור היועץ המשפטי לממשלה להגשתו.
- ג. ניתן להגיש את כתב האישום, ללא צורך באישור היועץ המשפטי לממשלה להגשתו.
- ד. ניתן להגיש את כתב האישום בעבירת האונס, אך לא בעבירת האלימות. ללא צורך באישור היועץ המשפטי לממשלה להגשתו.

2. ראובן חשוד בביצוע עבירה של זיוף מסמך שבוצעה לפני 6 שנים ועונשה שנת מאסר אחת. העיכוב בהגשת כתב האישום נגד ראובן נובע מהליך חקור דין שבוצע בחוץ לארץ והסתיים לפני שנה וחצי.

האם אפשר להעמיד את ראובן לדין?

- א. אי אפשר להעמיד את ראובן לדין בשל חלוף הזמן ממועד ביצוע העבירה.
- ב. אי אפשר להעמיד את ראובן לדין בשל חלוף הזמן מסיום הליך חקור הדין.
- ג. אפשר להעמיד את ראובן לדין.
- ד. אפשר להעמיד את ראובן לדין רק באישור היועץ המשפטי לממשלה.

3. דן חשוד בביצוע עבירה של התקהלות אסורה (ביחד עם חבריו), שדינה מאסר שנה, ולכן היא עבירה מסוג עוון. העבירה בוצעה לפני 4 שנים ו-11 חודשים. החקירה הסתיימה בו ביום, ולא בוצעו מאז כל פעולות חקירה בנושא. לפני 3 חודשים החליט התובע שקיימות ראיות מספיקות להגשת כתב אישום, אך הציע לדן הסדר כדין ולפיו התובע יתחייב להימנע מהגשת כתב אישום נגד דן ולסגור את תיק החקירה נגדו אם דן יודה בעובדות המהוות את העבירה כמפורט בהסדר וישלם לאוצר המדינה תשלום בסך 20,000 ש"ח בתוך 3 חודשים. דן חתם על ההסדר, אך אף שחלפו 3 חודשים מיום החתימה על ההסדר לא שילם דן את התשלום לאוצר המדינה.

מה הדין?

- א. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך חודש אחד, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.
- ב. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך 4 חודשים, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.
- ג. התובע רשאי להגיש כתב אישום נגד דן בתוך 5 שנים ו-4 חודשים, ולא תחלוף תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן.
- ד. תקופת ההתיישנות שנקבעה לעבירה שביצע דן חלפה, ואי אפשר להגיש כתב אישום.

4. משה נחשד בביצוע עבירות החזקת מכשיר פריצה (עבירה שדינה 3 מאסר) ועבירה של כליאת שווא (עבירה שדינה 5 שנות מאסר). העבירות בוצעו ביום 1.2.2011 אולם רק ביום 1.8.2016 הוגשה בגין תלונה במשטרה. באותו היום החלה המשטרה בחקירת משה. החקירה הייתה סבוכה ועל כן הסתיימה בתאריך 1.8.2017.

האם מבחינת דיני התיישנות ניתן כיום בחודש דצמבר 2019 להעמיד לדין את משה בגין עבירות שהן הוא חשוד?

- א. אפשר להעמיד את משה בשתי העבירות.
- ב. אפשר להעמיד את משה לדין רק בעבירה כליאת שווא.
- ג. אפשר להעמיד לדין את משה רק בעבירה של החזקת מכשיר פריצה .
- ד. אי אפשר להעמיד את משה לדין באף אחת מן העבירות.