

### שאלות תרגול- הליכים להגנת החייב

1. חייב המתגורר בכפר סבא קיבל התראה בדואר כי רשם ההוצאה לפועל בראשון לציון החליט, לבקשת הזוכה, לעכב יציאתו מן הארץ, וכי הגבלה זו תיכנס לתוקף 30 ימים לאחר המצאתה, אלא אם יפרע את חובו לזוכה, יתייצב לחקירת יכולת או רשם ההוצאה לפועל ייתן החלטה אחרת. החייב, אשר אין באפשרותו הכלכלית לפרוע את החוב לזוכה, החליט להתייצב לחקירת יכולת כדי למנוע את הטלת ההגבלה.

#### **מה הדין?**

- א. החייב רשאי להתייצב לחקירת יכולת בכל לשכת הוצאה לפועל שיבחר.
- ב. החייב רשאי להתייצב לחקירת יכולת אך ורק בלשכת ההוצאה לפועל שבה מתנהל התיק.
- ג. החייב רשאי להתייצב לחקירת יכולת בלשכת ההוצאה לפועל שליד בית משפט השלום בכפר סבא.
- ד. החייב כלל אינו רשאי להתייצב לחקירת יכולת, שכן טרם חלפו 30 ימים מיום המצאת ההגבלה.
2. ביום 1.1.2014 טען זיו טענת "פרעתי" במסגרת הליך הוצאה לפועל שמנהל נגדו רועי. ביום 7.1.2014 דחה הרשם את הטענה. אין ביכולתו של זיו לשלם את החוב הפסוק, ולכן התייצב זיו ביום 24.1.2014 בלשכת ההוצאה לפועל לחקירת יכולת.

#### **האם על הרשם לערוך חקירת יכולת לזיו?**

- א. לא.
- ב. כן.
- ג. כן, ובלבד שזיו הגיש בקשה להארכת מועד וזו התקבלה.
- ד. לא, למעט אם מצא הרשם כי יש מקום לקיים את חקירת היכולת בנסיבות העניין.

3. על מי מהחייבים הבאים, אשר הגישו בקשה למתן צו איחוד, לא רשאי רשם ההוצאה לפועל לקבל את הבקשה ולתת צו איחוד תיקים?

- א. חייבת, אשר הגישה בקשה לפרוס תשלום חוב בסך 30,000 ש"ח על פני תקופה של שנתיים וחצי.
- ב. חייב, אשר הגיש בקשה לפרוס תשלום חוב בסך 50,000 ש"ח על פני תקופה של שנה.
- ג. חייב, אשר הגיש בקשה לפרוס תשלום חוב בסך 90,000 ש"ח על פני תקופה של שלוש שנים וחצי.
- ד. חייבת, אשר הגישה בקשה לפרוס תשלום חוב בסך 120,000 ש"ח על פני תקופה של שלוש שנים.

4. נגד ורדה ניתן פסק דין בו חויבה לשלם לעידו 100,000 ש"ח. משלא ביצעה ורדה את החיוב שהוטל עליה בפסק הדין, פנה עידו ללשכת ההוצאה לפועל בבקשה לביצוע פסק הדין. ורדה הגישה לרשם ההוצאה לפועל בקשה למתן צו תשלומים, במסגרתה ביקשה לפרוס את תשלום החוב הפסוק על פני תקופה של 3 שנים. רשם ההוצאה לפועל נעתר לבקשתה ונתן לה צו תשלומים. לימים ורדה הודיעה לרשם ההוצאה לפועל שאין ביכולתה לעמוד בתשלום החוב הפסוק בפריסה המינימלית שבחוק.

#### מה הדין?

- א. יראו את הודעתה של ורדה כבקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון, והיא תידון בפני רשם ההוצאה לפועל.
- ב. ורדה רשאית להגיש לרשם ההוצאה לפועל בקשה לשינוי צו התשלומים, והרשם ייעתר לבקשתה.
- ג. יראו את הודעתה של ורדה כבקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון, והיא תידון בפני הממונה על הליכי חדלות פירעון.
- ד. הודעתה של ורדה תחשב לבקשה לשינוי צו התשלומים והרשם ייעתר לבקשתה.

5. נגד ראובן תלויים ועומדים שני תיקים בלשכת ההוצאה לפועל בירושלים ושלושה תיקים בלשכת ההוצאה לפועל בתל-אביב. יהודה, אחד מהזוכים בלשכה בירושלים, הגיש בלשכה בירושלים בקשה לאיחוד תיקיו של ראובן בטענה כי נודע לו על כוונת ראובן להגיע להסדר חוב עם הזוכה האחר בלשכה. ראובן אינו מתנגד לבקשה.

#### מה הדין?

- א. משלא התנגד ראובן לבקשה, רשאי רשם ההוצאה לפועל לאשר את בקשת יהודה, ולהורות על איחוד תיקיו.
- ב. אין מקום לקבל את הבקשה כיוון שזו לא הוגשה בלשכת ההוצאה לפועל שבה נפתחו מרבית תיקיו של ראובן.
- ג. רשם ההוצאה לפועל בירושלים רשאי להורות כי הבקשה תועבר ללשכת ההוצאה לפועל בתל-אביב, שם מתנהלים מרבית תיקיו של ראובן.
- ד. יהודה אינו רשאי להגיש בקשה לאיחוד תיקיו של ראובן.

6. למשה 14 תיקי הוצאה לפועל. משה לא מילא אחר האזהרה באחד מתיקיו והפך לחייב המשתמט מתשלום והוטלה עליו הגבלה מעשיית שימוש בכרטיס אשראי. משה הגיש בקשה לצו איחוד בתיקיו. משה פונה לקבל ייעוץ בדבר ההגבלה בשימוש בכרטיס האשראי שהטיל הרשם נגדו בתיק הפרטני טרם הגשת הבקשה.

#### מה הדין?

- א. ההגבלה אינה מושפעת מעצם הגשת בקשתו של משה לצו האיחוד.
- ב. רשם ההוצאה לפועל יורה על הפסקת ההגבלה עד להחלטה בבקשה לצו האיחוד.
- ג. רשם ההוצאה לפועל יורה בצו על השהיית ההגבלה מטעמים מיוחדים שיירשמו וזאת לאחר שנתן לצדדים הזדמנות לטעון טענותיהם, ההשהיה תהיה לתקופה שלא תעלה על 60 יום.
- ד. רשם ההוצאה לפועל רשאי להורות בצו על השהיית ההגבלה מטעמים מיוחדים שיירשמו וזאת לאחר שנתן לצדדים הזדמנות לטעון טענותיהם, ההשהיה תהיה לתקופה שלא תעלה על 60 יום.

7. מנחם הגיש בקשה לאיחוד תיקים וכל תיקיו אוחדו היכן יתנהל תיק האיחוד?

- א. תיק האיחוד יתנהל בלשכת ההוצאה לפועל שבה נפתח תיק ההוצאה לפועל הראשון נגד מנחם.
- ב. תיק האיחוד יתנהל בלשכת ההוצאה לפועל שבה התנהל תיק ההוצאה לפועל בסכום החוב הגבוה ביותר נגד מנחם.
- ג. תיק האיחוד יתנהל בלשכת ההוצאה לפועל שבה נפתחו מרבית תיקי ההוצאה לפועל נגד מנחם.
- ד. תיק האיחוד יתנהל בלשכת ההוצאה לפועל הנמצאת באזור מגורי של מנחם או באזור עסקו.

8. נגד אבנר תיק בהוצאה לפועל על חוב בסך 50,000 ₪ לפי פסק דין שניתן נגדו. רשם ההוצאה לפועל המציא לחייב אזהרה בתאריך 10.1.2020, אבנר הגיש בקשה לצו תשלומים בתאריך 20.1.2020, רשם ההוצאה לפועל נעתר לבקשתו ונתן לו צו תשלומים למשך שנתיים. אבנר שילם במשך חצי שנה ברציפות את התשלומים לפי הצו, והגיש בקשה להכיר בו כחייב העומד התשלומים לפי צו התשלומים.

#### מה הדין?

- א. רשם ההוצאה לפועל רשאי להיעתר לבקשתו כל עוד אבנר ממשיך לשלם את התשלומים במועד עד למתן ההחלטה בבקשה.
- ב. מנהל ההוצאה לפועל רשאי להיעתר לבקשתו כל עוד אבנר ממשיך לשלם את התשלומים במועד עד למתן ההחלטה בבקשה.
- ג. רשם ההוצאה לפועל ייעתר לבקשתו כל עוד אבנר ממשיך לשלם את התשלומים במועד עד למתן ההחלטה בבקשה.
- ד. מנהל ההוצאה לפועל ייעתר לבקשתו כל עוד אבנר ממשיך לשלם את התשלומים במועד עד למתן ההחלטה בבקשה.