

פתרון – חדלות פירעון של תאגיד

1. ביום 1.1.2020 ניתן כנגד חברת המגן פסק דין בבית הדין האזורי לעבודה בב"ש, לתשלום סך של 100,000 ₪ ליחזקאל, עובד החברה. יחזקאל קיבל מהחברה רק 40,000 ₪, וזאת בחלוף חודשים ממועד מתן פסק הדין. יחזקאל מעוניין להגיש בקשה למתן צו לפתיחת הליכים כנגד החברה. **מה הדין?**
 - א. יחזקאל יכול להגיש את הבקשה למתן צו לפתיחת הליכים.
 - ב. יחזקאל יכול להגיש את הבקשה למתן צו לפתיחת הליכים, רק אם יפרט באילו הליכי גבייה נקט עובר להגשת הבקשה, ומדוע אין די בהם לשם גביית החוב.
 - ג. כיוון שכבר חלפו חודשיים ממועד מתן פסק הדין, איבד יחזקאל את זכותו להגיש בקשה למתן צו לפתיחת הליכים.
 - ד. יחזקאל אינו יכול להגיש את הבקשה היות והוא עובד, ועל כן אין עליו דין נושה.

הסבר: ס' 10(א) + 10(ב).
2. ביום 1.7.2020 מונה מוחמד להיות דירקטור בחברת המגן בע"מ. ביום 10.7.2020 ניתן צו כנגד החברה לפתיחה בהליכי חדלות פירעון. מוחמד טוען כי עובר למינויו עיין בחוות דעת כלכלית שהזמין בדבר מצבה הפיננסית של החברה, כמו גם בדוחות האחרונים שלה, מהם עלה כי החברה אינה במצב של חדלות פירעון. **מה הדין?**
 - א. היות ומוחמד הוא דירקטור הרי שהוא חייב לפעול לצמצום היקף החדל"פ בכל מקרה ואם לא עשה כן, יתכן ויישא באחריות לנזקים שנגרמו לנושים.
 - ב. ככל שמוחמד יוכיח את טענתו הוא לא ישא באחריות.
 - ג. היות ומוחמד מונה לתפקיד לפני מתן הצו לפתיחת ההליכים, הרי שאין להטיל עליו אחריות כלשהי.
 - ד. אחריות תוטל על מוחמד רק אם בימ"ש יורה על שיקום כלכלי, במסגרת הצו לפתיחת הליכים.

הסבר: ס' 288(ד).
3. ביום 1.1.2020 ניתן צו המורה על פירוק חברת המגן בע"מ. ביום 1.7.2020, משנוכח בית המשפט לראות כי יש סיכוי לשיקומה של החברה וכי שיקום זה לא יפגע בנושיה, הורה בית המשפט על הפסקת צו הפירוק. **מה הדין?**
 - א. משניתן צו פירוק, הרי שלעולם לא ניתן לחזור בו.
 - ב. לבית המשפט תמיד יש סמכות להורות על צו לשיקום כלכלי.
 - ג. רק הממונה יכול להורות על שיקום כלכלי אם כבר נכנסה החברה להליך של פירוק.
 - ד. בית המשפט יכל להורות כן, בתנאי שישנם אמצעים למימון ההוצאות הכרוכות בהפעלת החברה.

הסבר: ס' 98.

4. ביום 1.1.2020 כרתה חברת המגן בע"מ חוזה למתן אשראי עם בנק יהב, לפיו יעמיד בנק יהב לטובת החברה מסגרת אשראי של 2,500,000 ₪ עד ליום 1.3.2020. ביום 1.2.2020 ניתן צו לפתיחת הליכים כנגד חברת המגן, בנק יהב ביקש לבטל את החוזה, משהפרה חברת המגן את חובותיה על פי החוזה. הנאמן מעוניין להגיש בקשה לקיום החוזה. **מה הדין?**
- א. בנק יהב הוא למעשה נושה עתידי ולכן אינו יכול לבטל את החוזה לבדו.
- ב. הנאמן יוכל לבקש את קיום החוזה, בתוך 45 ימים מיום שנמסרה לו הודעת הביטול. בית המשפט יוכל לאשר את הבקשה לקיום החוזה אם יוכל לו כי המשך קיום החוזה דרוש לשם השיקום, או שיביא להשאת שיעור החוב לנושים, וכי החברה תמשיך ותקיים את חיוביה על פי החוזה.
- ג. **כיוון שמדובר בחוזה למתן אשראי, הנאמן לא יוכל לבקש את קיום החוזה.**
- ד. כיוון שמדובר בחוזה למתן אשראי, חייב בית המשפט לאשר את בקשת הקיום.

הסבר: ס' 71 (ג).