

### שאלות תרגול- אתיקה- ניגוד עניינים

1. עו"ד חן מטפלת באופן קבוע בענייניו המשפטיים של דוד. עו"ד חן ייצגה את דוד במשא ומתן על הסכם להקמת עסק משותף בינו לבין חיים. לאחר זמן מה, פנה דוד לעו"ד חן וטען כי חיים הוליד אותו שולל, היות וההסכם הוא לא חוקי מכיוון שמדובר בעסק לסחר באיברי אדם. דוד ביקש מעו"ד חן להכין תביעה כנגד חיים לביטול ההסכם.

**האם יכולה עו"ד חן לייצג את דוד בעניין זה?**

א. לא, אלא אם כן יתקבל לכך אישור מאת הוועד המחוזי.

ב. כן, מכיוון שמדובר בהסכם בלתי חוקי.

ג. כן, ובלבד ששני הצדדים יתנו את הסכמתם בכתב.

ד. לא. אסור לעו"ד חן לייצג את דוד בעניין זה.

2. רותם פנתה לעו"ד שמואלי, כדי שיטפל עבורה ברכישת דירה. חודשיים לאחר שהסתיים הטיפול ברכישה, לשביעות רצונם של כל הצדדים, פנה לעו"ד שמואלי רועי בבקשה שייצג אותו בתביעה שהוא מגיש נגד רותם בגין הוצאת לשון הרע. לאחר שקיבל על עצמו עו"ד שמואלי את הטיפול בעניין, טענה רותם כי עו"ד שמואלי אינו רשאי, בנסיבות העניין, לייצג את רועי בתביעה נגדה.

**האם רשאי עו"ד שמואלי להמשיך לייצג את רועי?**

א. כן.

ב. כן, אך רק בהיתר בכתב מהוועד המחוזי.

ג. כן, אך רק אם יסכימו על כך הצדדים בכתב.

ד. לא.

3. עינת פנתה לעו"ד נתן וביקשה כי תגיש עבורו תביעה תוך יומיים לכל היותר. עו"ד נתן טרוד כעת בהכנת סיכומים בתיק גדול ומורכב והמתמחה שלו יצא לחופשה לקראת בחינות הלשכה. לפיכך, נבצר מעו"ד נתן לטפל בתיק והוא הפנה את עינת לעו"ד אהובה. עו"ד אהובה הציעה לעו"ד נתן מחצית משכר הטרחה בתיק.

**מה הדין?**

א. עו"ד נתן זכאי לקבל שכר טרחה מעו"ד אהובה.

ב. עו"ד נתן זכאי לקבל שכר טרחה מעו"ד אהובה, רק אם הוסכם על כך ביניהם במפורש.

ג. עו"ד נתן אינו זכאי לקבל שכר טרחה מעו"ד אהובה אלא בהיתר מהלשכה.

ד. עו"ד נתן אינו זכאי לקבל שכר טרחה מעו"ד אהובה, אף אם הוסכם על כך ביניהם במפורש.

4. יעקב, עורך דין בעל מומחיות מיוחדת בדיני פירוק חברות, מכהן כחבר דירקטוריון בחברה ציבורית. בישיבת דירקטוריון הועלתה לדיון האפשרות כי החברה תנקוט הליכי פירוק נגד חברה אחרת, שחייבת לחברה סכום נכבד, כל חברי הדירקטוריון, מלבד יעקב היו בדעה כי החברה תיטיב לעשות אם תקבל את שירותיו של יעקב לעניין זה.

#### מה דעתך?

- א. חל איסור מוחלט על עורך דין לתת יעוץ משפטי לחברה ציבורית בה הוא מכהן כדירקטור, ואין סמכות לאיש לתת היתר לחרוג מכלל זה.
- ב. אין כל מניעה, שכן מדובר בחברה ציבורית.
- ג. יש לקבל החלטת דירקטוריון מתאימה, ולאחר מכן על יעקב לפנות ללשכת עורכי הדין לקבל היתר לכך.
- ד. חלופה ג' נכונה, אולם אין כל אבחנה לעניין זה בין חברה פרטית לחברה ציבורית.

5. עו"ד ששי מייצג את מר ברק בתיק שטיפל בו בעבר כרואה חשבון.

#### האם פעל עו"ד ששי כדין?

- א. עו"ד ששי יוכל לייצג את מר ברק באותו עניין בכפוף לאישור וועדת האתיקה שליד הוועד המרכזי.
- ב. עו"ד ששי יוכל לייצג את מר ברק באותו עניין רק ברשות בית המשפט.
- ג. אסור לעורך דין לשמש גם כר"ח פעיל.
- ד. אסור לעורך דין לתת שירות משפטי ללקוח עמו היה בקשר טרם הסמכתו לעורך דין.

6. דן רכש דירה מקבלן. עורך דינו של הקבלן ערך את החוזה, ואף טיפל ברישום העסקה. עורך דינו של הקבלן ייצג את שני הצדדים לעסקה, תוך שהוא פועל בנאמנות כלפי דן והקבלן גם יחד. בעבור ייצוג שני הצדדים לעסקה, גבה עורך דינו של הקבלן תמורה שנחלקה באופן שווה בין שניהם.

#### האם פעל עורך הדין בהתאם לכללי האתיקה?

- א. לא. אסור היה לעורך דין לייצג את דן, לצורך העסקה, עריכת החוזה ורישום הרכישה.
- ב. כן.
- ג. כן, ובלבד שניתנה לכך הסכמת דן והקבלן בכתב.
- ד. לא, אסור היה לעורך דין לייצג את דן לצורך העסקה ועריכת החוזה.

7. בשנת 2001 ערך עו"ד משה הסכם לייסוד חברה בין שני מייסדיה - דוד וראובן. עו"ד משה הוסיף ושימש יועץ המשפטי חיצוני של החברה עד לשנת 2009. כעת פונה אליו יורשו של דוד שנפטר לפני מספר שבועות ומבקש שעו"ד משה ייצג אותו בתביעה לפירוק החברה.

#### האם רשאי עו"ד משה לייצג את היורש כאמור?

- א. כן, ובלבד שראובן יסכים לכך.
- ב. לא, אלא אם יקבל קודם את אישור ועד המחוז של לשכת עורכי הדין.
- ג. לא, מדובר בטענה נגד כשרות הסכם ייסוד החברה.
- ד. כן ובלבד שרוב בעלי המניות בחברה יסכימו לכך.

8. עו"ד נורית טיפלה במשך שנים בכל ענייניהם המשפטיים של בני הזוג כוכבי. לפני שבועיים הגישה גברת כוכבי תביעת גירושין בבית המשפט לענייני משפחה באמצעות עו"ד סתיו. מר כוכבי מבקש מעו"ד נורית שתגיש בשמו כתב הגנה כדי לא לאחר את המועד ובינתיים הוא יחפש לעצמו עורך דין אחר. עו"ד נורית הסכימה והגישה את כתב ההגנה. עו"ד נורית גם הגישה בשם מר כוכבי תביעה נגד המעסיק שלו, הבנק, בגין פיטורין שלא כדין. עו"ד נורית טיפלה עד לפני שנה בענייני המקרקעין של אותו הבנק.

#### **האם עברה עו"ד נורית עבירות אתיות?**

- א. אסור היה לה להגיש את כתב ההגנה בתביעת הגירושין. לא הייתה מניעה להגשת התביעה נגד הבנק.
- ב. אסור היה לה להגיש גם את כתב ההגנה בתביעת הגירושין וגם את התביעה נגד הבנק.
- ג. אסור היה לה להגיש את התביעה נגד הבנק. לא הייתה מניעה להגשת כתב ההגנה.
- ד. עו"ד נורית לא עברה כל עבירה אתית.

9. עורך הדין זמיר ייצג בעלי מניות בעסקת מכירת מניות הגדול בחברת 'אבני החן'. זמיר טיפל בעסקה ודאג שבעלי המניות המוכרים יקבלו סכום גבוה באופן חריג מהמקובל. לאחר תום העסקה ביקש מנכ"ל החברה כי עורך הדין זמיר ייצג את החברה בתביעה שהיא מעוניינת להגיש נגד בעל המניות הגדול. טענתה העיקרית של החברה היא שהעסקה שעשה בעל המניות הגדול עם שאר בעלי המניות לא הייתה כשרה, ואם תצליח להוכיח זאת, תישמט הקרקע מתחת לרגלי ההגנה.

#### **האם זמיר רשאי לייצג את החברה במקרה זה?**

- א. אין מניעה שזמיר ייצג את החברה, שכן האיסור לטעון נגד כשרות העסקה מתקיים רק שעורך הדין מייצג את אחד הצדדים לעסקה.
- ב. זמיר אינו רשאי לייצג את החברה.
- ג. אין כל מניעה שזמיר ייצג את החברה, שכן החברה אינה קשורה לבעלי המניות שאותם ייצג בעבר.
- ד. אין מניעה שזמיר ייצג את החברה עד לשינויים בבית המשפט, שכן האיסור לטעון נגד כשרות העסקה מתקיים במהלך דיון בערכאות שיפוטיות.

10. בשכונת כרמים נפתח בית קפה חדש, תושבי הסביבה פנו אליך וטענו שבית הקפה גורם לרעש, ולכן הם מבקשים שתגיש תביעה נגד הבעלים. אתה מתלבט האם להגיש, כי לפני 5 שנים אתה היית זה שטיפל בהשגת האישורים לפתיחת בית הקפה וקבלת הרישיון לעסק.

#### **האם תהיה רשאי לייצג את הלקוח?**

- א. כן, ובלבד שתינתן הסכמת הצדדים בכתב.
- ב. לא, אלא אם כן יינתן אישור הוועד המרכזי, ובלבד שאין מדובר בעניינים שהוא נגד לקוח קבוע שלך.
- ג. לא, משום שעורך דין אינו רשאי לטפל נגד לקוח בעניין שטיפל בו קודם לכן למען אותו לקוח.
- ד. כן, אם יינתן אישור מהוועד המחוזי, ובלבד שהאישור כאמור יינתן לפני שתקבל עליך את הטיפול בתביעה.

11. עורכת דין שרית עובדת בשעות אחר הצהריים כמזכירה במשרד רואי חשבון. במסגרת עבודתה כמזכירה, פונה אליה אחד העובדים במשרד ומבקש שהיא זאת שתטפל עבורו, כעורכת דין, בתביעת נזיקין שהוא מעוניין להגיש.

#### **האם ענת רשאית לטפל בתביעה?**

- א. כן, משום שעורך דין רשאי לעסוק בעיסוק אחר.
- ב. לא, אלא אם כן תקבל את אישור הוועד המחוזי.
- ג. כן, אלא אם כן עלול להתקיים בין ענת לעובד יחסי כפיפות או תלות במסגרת עיסוקה כמזכירה.
- ד. לא, אלא אם כן ענת תפריד הפרדה מוחלטת בין המסמכים, המידע וניהול החשבונות שבעיסוקה האחר לבין עיסוקה כעורכת הדין.

12. אתה מבקש לשכור את שירותיו של עורך דין ששי, כדי שייצג אותך בתביעת נזיקין שהגשת בבית המשפט השלום נגד חברת "משחקים". עורך דין ששי מייצג באופן קבוע את חברת "משחקים" בכל הקשור להסכמי העסקה והחוזים שהחברה עורכת, אך בתביעות נזיקין החברה מיוצגת על ידי עורך דין אחר.

#### **האם רשאי עו"ד ששי לייצג אותך?**

- א. כן, משום שלא מדובר הייצוג באותו עניין.
- ב. לא, משום שבעניין שצד בו הוא לקוח קבוע של עורך דין, לא ייצג עורך הדין את הצד השני, למעט בעריכת הסכם עבור הצדדים.
- ג. לא, משום שבעניין שצד בו הוא לקוח קבוע של עורך דין, לא ייצג עורך הדין את הצד השני, בשום עניין.
- ד. כן, אם הוסכם בכתב בין הצדדים שעורך הדין יטפל בעניין.

13. עורך דין פונה אליך על מנת שתייעץ לו. הוא מספר לך שלפני שנה הוא ערך הסכם יחסי ממון בין בני זוג ובעת פנתה אליו האישה וביקשה שהוא ייצג אותה בהליך הגירושין המתנהל בין בני הזוג. אתה סבור שהוא עלול לעבור עבירה אתית אם הוא ייצג את האישה, משום שיתכן שהוא יאלץ לטעון נגד ההסכם שערך עבור בני הזוג. הצעת לו לבקש אישור לפני שיקבל על עצמו את הייצוג.

#### **מה הדין?**

- א. אם בכוונת הדין לטעון נגד ההסכם שערך עבור בני הזוג, עליו לקבל את אישור הוועד המחוזי, ובלבד שאישור יינתן לפני שעורך הדין קיבל את הייצוג על עצמו.
- ב. שערך עבור בני הזוג, עליו לקבל את הסכמת הצדדים בכתב, ובלבד שהסמכה כאמור תינתן לפני שקיבל על עצמו את הייצוג.
- ג. אם בכוונת הדין לטעון נגד ההסכם שערך עבור בני הזוג, הוא מנוע מלקבל על עצמו לייצג את האישה, ואין באפשרותו לקבל אישור על ייצוג כאמור.
- ד. עורך הדין רשאי לייצג את האישה גם אם כוונתו לטעון נגד ההסכם שערך עבור בני הזוג, ואין הוא נדרש לקבל אישור על ייצוג כאמור.

14. ייצגת לקוח בתביעה שהגיש בבית המשפט השלום, פסק הדין שניתן זיכה את מרשך במלוא הסעד המבוקש, אלא שהצד שכנגד הגיש ערעור לבית המשפט המחוזי, ונקבע מועד לקדם ערעור בפני מנחם שהוא הסבא של אשתך. מיד שהבין זאת הצד השני הוא שיגר הודעה דחופה לבית המשפט עם העתק אליך, לפיה אתה מנוע מלייצג את הלקוח.

#### **האם הנך רשאי לייצג את הלקוח?**

- א. כן, בנסיבות העניין קבלת הייצוג לא תביא לפסילת השופט, משום שאינו נחשב בן משפחה מדרגה ראשונה.
- ב. לא, בנסיבות העניין, אתה נחשב כבן משפחה של השופט, ולכן אינך רשאי לייצג את הלקוח.
- ג. כן, בנסיבות העניין, על אף היותך בן משפחה של השופט, אתה רשאי לייצג את הלקוח.
- ד. לא, משום שעורך דין לעולם לא יקבל על עצמו לייצג צד בהליך בבית משפט אם קבלת הייצוג תביא לפסילת השופט שנקבע לדון באותו הליך.

15. משרד עורכי הדין סייע לחברת בגדים (להלן: "החברה") ברכישת נכס לחנות הדגל שלהם בתל אביב. הילה המתמחה נכחה בכל הפגישות בין עורכי הדין מהמשרד לנציגי החברה ואף רשמה פרוטוקולים. לאחר סיום הרכישה שילמה החברה את שכר הטרחה למשרד עורכי הדין ולא פנתה למשרד לקבלת שירותים נוספים. 6 חודשים לאחר מכן, הילה הוסמכה לעורכת דין וחזרה לעבודתה במשרד עורכי הדין בו התמחתה. הילה מעוניינת לייצג את מנכ"לית החברה, רותם, בתביעה נגד החברה בבית הדין האזורי לעבודה בתל אביב. יצוין כי רותם היא לקוחה המקבלת שירותים משפטיים ממשרד עורכי הדין דרך קבע.

#### **מה הדין?**

- א. הילה לא תוכל לייצג את רותם מכיוון שנכחה בפגישות עם החברה 6 חודשים קודם לכן.
- ב. הילה לא תוכל לייצג את רותם מכיוון שמשרד עורכי הדין ייצג בעבר את החברה.
- ג. הילה תוכל לייצג את רותם, ובלבד שתקבל לכך אישור מראש מאת הוועד המחוזי.
- ד. הילה תוכל לייצג את רותם.

16. עו"ד לוטם ייצגה לקוחה בתיק אזרחי בעניינו פרשות הסכם שותפות שעליו חתומה הלקוחה. לאחר שהוגשו כתבי ההגנה בתיק, הגיעה עו"ד לוטם למסקנה כי לא תוכל להמשיך לייצג את לקוחתה בתיק בשל עניין אישי היוצר חשש שלא תוכל למלא את חובתה המקצועית כלפי הלקוחה. יש לציין כי עו"ד לוטם לא הייתה מודעת לקיומו של העניין האישי האמור עת קיבלה את התיק לטיפול. עו"ד לוטם יידעה מיד את לקוחתה על החלטתה שלא להמשיך בייצוג, ואף מסרה לה שתעביר את העניין לטיפול המקצועי של עורך דין מנוסה כך שהטיפול בעניינה לא ייפגע כלל. עו"ד לוטם העבירה את הטיפול לעו"ד שמעון, המוכר לה מזה שנים, והוא אכן טיפל בתיק עד לסיומו המוצלח. כשנודע לעו"ד לוטם שהטיפול בתיק הסתיים לשביעות רצונה של הלקוחה, היא פנתה לעו"ד שמעון וביקשה ממנו להעביר לה חלק משכר הטרחה הנכבד ששולם לו עם סיום התיק.

### מה הדין?

- א. עו"ד לוטם לא רשאית לבקש מעו"ד שמעון חלק משכר הטרחה ששולם לו, שכן קבלת תשלום מעורך דין אחר בגין טיפול שנעשה על-ידו אינה עולה בקנה אחד עם חובת הנאמנות של עורכי הדין כלפי לקוחותיהם.
- ב. עו"ד רשאית לבקש מעו"ד שמעון חלק משכר הטרחה ששולם לו, שכן בכל עניין מקצועי יגלה עורך דין יחס חברי כלפי חברי למקצוע, ובלבד שאין בו כדי לפגוע בעניינו של הלקוח. הואיל והתיק הסתיים בהצלחה, אין ספק שאין בתשלום לפגוע בעניינה של הלקוחה.
- ג. עו"ד לוטם לא רשאית לבקש מעו"ד שמעון חלק משכר הטרחה ששולם לו, שכן הדין קובע שעורך דין המעביר עניין לטיפול המקצועי של חברו לא יהיה זכאי לחלק בשכר הטרחה, אלא אם כן הוסכם במפורש אחרת. במקרה הנוכחי לא הוסכם על העברת חלק משכר הטרחה.
- ד. עו"ד לוטם לא רשאית לבקש מעו"ד שמעון חלק משכר הטרחה ששולם לו משום שהפסיקה את הייצוג עקב עניין אישי שלה שיצר חשש שלא תוכל למלא את חובתה המקצועית כלפי לקוחתה.

17. עו"ד יונתן הוא דירקטור בחברה ציבורית להכנת מזון לחתונות, ושימש עד לפני 6 חודשים חבר בוועדת התכנון והבנייה של העיר פתח תקווה. שותפו של עו"ד רמי, התבקש לייצג לקוח בפני וועדת התכנון והבנייה. עו"ד יעל, עובדת שכירה של עו"ד יונתן ורמי, התבקשה לייצג את מנכ"ל החברה הציבורית בתביעת רשלנות הנוגעת לפעילותו כמנכ"ל.

### מה הדין?

- א. עו"ד רמי ועו"ד יעל אינם רשאים לקבל על עצמם את הייצוג.
- ב. עו"ד רמי רשאי לקבל על עצמו את הייצוג; עו"ד יעל אינה רשאית לקבל על עצמה את הייצוג.
- ג. עו"ד רמי אינו רשאי לקבל על עצמו את הייצוג. עו"ד יעל רשאית לקבל על עצמה את הייצוג.
- ד. עו"ד רמי ועו"ד יעל רשאים לקבל על עצמם את הייצוג.

18. עו"ד משה מכהן כדירקטור בחברה הציבורית השמיים בע"מ. חברת השמיים בע"מ מבקשת להקים חברת בת ולמנות בה את אשתו של עו"ד משה, עו"ד אלה, ליועצת המשפטית השכירה של החברה.

### האם תוכל עו"ד אלה לקבל את התפקיד?

- א. כן, בתנאי שבעלה יתפטר מכהונתו כדירקטור בחברת השמיים בע"מ.
- ב. לא, גם אם יתפטר בעלה מכהונתו כדירקטור בחברת השמיים בע"מ, יהיה עליה להמתין תקופת צינון של שנה.
- ג. כן, אם דירקטוריון חברת הבת במליאתו יקבל החלטה למנות אותה, לנוכח מומחיותה בתחום.
- ד. לא, אלא אם כן אישרו ועדות הביקורת של חברת השמיים בע"מ ושל חברת הבת, את מינויה.

19. עו"ד מוחמד הוא דירקטור בחברה הציבורית מתוק לו לייצור סוכריות. אביו של עו"ד מוחמד, עו"ד סעיד, מקבל הצעה לייצג את חברת האם של מתוק לו. בתו של עו"ד מוחמד, עו"ד נגימה, מקבלת הצעה לייצג את חברת הבת של חברת מתוק לו.

#### מה הדין?

- א. עו"ד סעיד רשאי לייצג את חברת האם; עו"ד נגימה אינה רשאית לייצג את חברת הבת.
- ב. עו"ד סעיד אינו רשאי לייצג את חברת האם; עו"ד נגימה אינה רשאית לייצג את חברת הבת.
- ג. עו"ד סעיד אינו רשאי לייצג את חברת האם; עו"ד נגימה רשאית לייצג את חברת הבת.
- ד. עו"ד סעיד רשאי לייצג את חברת האם; עו"ד נגימה רשאית לייצג את חברת הבת.

20. איתי הוא מרצה ידוע לדיני מיסים, וכן עורך דין פעיל במחוז חיפה של לשכת עורכי הדין ודירקטור בחברה ציבורית. במהלך דיון בדירקטוריון התברר כי החברה וחברת האם זקוקות ליעוץ משפטי בתחום המומחיות המובהק של עו"ד איתי. הדירקטוריון במליאתו החליט לבקש מעו"ד איתי לתת לו ייעוץ משפטי באותו עניין.

#### מה הדין?

- א. איתי אינו רשאי להעניק ייעוץ משפטי לחברה, אך רשאי להעניק ייעוץ לחברת האם.
- ב. איתי אינו רשאי בשום מקרה להעניק ייעוץ משפטי לחברת האם ולחברה.
- ג. איתי רשאי להעניק ייעוץ משפטי לחברת האם ולחברה, בתנאי שוועד מחוז חיפה התיר לו לעשות כן.
- ד. איתי אינו רשאי להעניק ייעוץ משפטי לחברה, אך רשאי להעניק ייעוץ לחברת האם בתנאי שהוועד המרכזי של לשכת עורכי הדין התיר לו לעשות כן.

21. עו"ד כלנית נכנסה לשותפות כלכלית עם קבלן שהיא מייצגת כבר כמה שנים והם בונים ביחד בניין מגורים. עו"ד כלנית משמשת מנהלת פרויקט הבנייה וממשיכה להעניק ייעוץ משפטי לקבלן ולפרויקט הבנייה, ללא קבלת שכר טרחה עבור הייעוץ המשפטי.

#### מה הדין?

- א. מותר לכלנית להיכנס לשותפות כלכלית עם הלקוח שלה. אסור לה להעניק ייעוץ משפטי לפרויקט הבנייה.
- ב. אסור לכלנית להיכנס לשותפות כלכלית עם הלקוח שלה. אסור לה להעניק ייעוץ משפטי לפרויקט הבנייה.
- ג. אסור לכלנית להיכנס לשותפות כלכלית עם הלקוח שלה. מותר לה להעניק ייעוץ משפטי לפרויקט הבנייה.
- ד. מותר לכלנית להיכנס לשותפות כלכלית עם הלקוח שלה. מותר לה להעניק ייעוץ משפטי לפרויקט הבנייה.

22. עו"ד רקפת מטפלת בכל ענייניה המשפטיים של חברת בנייה. לפני שלוש שנים היא ייצגה את החברה בפרויקט הבנייה בעיר מודיעין במסגרתו טיפלה עבור הרוכשים ברישום הדירות, אשר הסתיים לפני חודש. כיום הוגשו נגד החברה שתי תביעות הנוגעות לאותו פרויקט בעיר מודיעין. הדייר הראשון תבע בגין ליקויי בניה בדירתו והדייר השני תבע בגין רישום חלקי של הדירה שבבעלותו. חברת הבנייה שולחת לעו"ד רקפת את שתי התביעות ומבקשת שתטפל בהן במסגרת הייצוג הקבוע שהיא נותנת לחברה.

#### **האם מותר לעו"ד רקפת לייצג את חברת הבניה בשתי התביעות?**

- א. לא לגבי שתי התביעות, כיוון שלא התקבלה הסכמת הרוכשים.
- ב. כן לגבי התביעה הראשונה אך לא לגבי התביעה השנייה.
- ג. כן לגבי שתי התביעות, כיוון שרישום הדירות הסתיים.
- ד. לא לגבי התביעה הראשונה, אך כן לגבי התביעה השנייה.

23. דוד מבקש למכור מגרש הנמצא בבעלותו לצורך כך הוא פונה לעו"ד שמעון. עו"ד שמעון מנסח את הסכם המכירה ומחתים עליו את דוד ואת הקונה. עו"ד שמעון מסביר לקונה את החוזה וגובה שכר טרחה ממנו ומדוד. כעבור חודש פורצת מחלוקת בין דוד לקונה בנוגע לחוזה המכירה. עו"ד שמעון מגיש בשם דוד תביעה נגד הקונה על הפרת ההסכם. הקונה מגיש תלונה לוועד המרכזי בטענה שעו"ד שמעון הפר את חובותיו האתיות.

#### **האם התלונה מוצדקת?**

- א. לא. עו"ד שמעון פעל כשורה.
- ב. כן. מותר לעו"ד שמעון לייצג את הקונה והמוכר בהסכם המכירה אך אסור היה לו להגיש את התביעה בשם דוד נגד הקונה.
- ג. כן. אסור לעו"ד שמעון לייצג את הקונה והמוכר בהסכם המכירה ואסור היה לו להגיש את התביעה בשם דוד נגד הקונה.
- ד. כן. כיוון שעו"ד שמעון לא קיבל את הסכמת שני הצדדים בכתב הן לייצוג המשותף בהסכם המכירה הן להגשת התביעה.

24. רונית הועסקה כעורכת דין שכירה במשרד וטיפלה יחד עם עורך דין נוסף במשרד בעריכת חוזה השכרת דירה עבור שולה. לימים, לאחר שרונית פתחה משרד משלה, הגיעה למשרדה שולה וביקשה ממנה לייצג אותה בהליך נגד השוכר ששכר ממנה את הדירה בהתאם לחוזה האמור. במסגרת ההליך מבקשת רונית להעלות טענות נגד כשרות החוזה ונגד כשרותם של סעיפים שונים בו.

#### **האם רשאית רונית לעשות כן?**

- א. רונית אינה רשאית לטעון נגד כשרות החוזה ולא תוכל לייצג את שולה, אם העניין מחייב באופן סביר לטעון כאמור.
- ב. נוכח העובדה שרונית פתחה משרד חדש משלה, תוכל היא לטעון נגד כשרות החוזה.
- ג. נוכח העובדה שרונית לא עבדה על ההסכם לבדה, עליה להודיע לעורך הדין הנוסף עימו ערכה את החוזה על כוונתה לטעון נגד כשרות החוזה.
- ד. רונית רשאית לטעון נגד כשרות החוזה בכפוף לקבלת אישור מוועד המחוז של לשכת עורכי הדין.



25. לקוח הגיע למשרדה של עו"ד גלית, וביקש כי תייצג אותו בדיון שנקבע ליום המחרת בתביעה שהגיש נגד חברת החשמל. הלקוח סיפר לעו"ד גלית כי עזב את עו"ד יובל, שייצג אותו בתיק זה, כיוון שזה התעקש שישלם את שכר הטרחה שהוא חייב מזה מספר חודשים. עוד סיפר הלקוח לעו"ד גלית, שהחליט לבוא אליה כי שמע כי היא מייצגת כל העת את חברת החשמל, כך שבוודאי יש לה קשרים שם שיביאו לסיום התביעה בפשרה. עו"ד גלית מסכימה לייצג אותו ומופיעה לדיון.

#### האם פעלה עו"ד גלית כשורה?

- א. כן, כל פעולותיה מותרות.
- ב. לא, עו"ד גלית יכולה לייצג את הלקוח נגד חברת החשמל מבלי לקבל את הסכמתה, אולם היה עליה להודיע לעו"ד יובל שקיבלה את הטיפול בתיק.
- ג. כן, בתנאי שהיא הודיעה מראש לעו"ד יובל ולחברת החשמל, ודיווחה על כך לוועד המחוזי של לשכת עורכי-הדין.
- ד. לא, היה עליה לקבל את הסכמת חברת החשמל והלקוח החדש בכתב, לכך שהיא תטפל בתביעה, וכן להודיע לעו"ד יובל שקיבלה על עצמה את הטיפול בתיק.

26. עו"ד שיבולת סיים את עבודתו כיועץ המשפטי הפנימי של חברת א.ב. בע"מ והתחיל לעבוד במשרד עורכי דין כץ ושות'. משרד עורכי הדין כץ ושות' מייצג באופן שוטף את חברת ג.ד. בע"מ. בין חברת ג.ד. בע"מ לבין חברת א.ב. בע"מ מתנהל כבר שנה סכסוך עסקי, שטרם הגיע לבית המשפט. עורכי הדין של חברת א.ב. בע"מ הגישו תלונה נגד עו"ד שיבולת ללשכת עורכי הדין.

#### מה הדין?

- א. אסור לעו"ד שיבולת לעבוד במשרד כץ ושות' עד לסיום הסכסוך העסקי בין שתי החברות.
- ב. אסור לעו"ד שיבולת לעבוד במשרד כץ ושות' במשך שנה מיום שסיים לעבוד כיועץ משפטי של חברת א.ב. בע"מ.
- ג. מותר לעו"ד שיבולת לעבוד במשרד כץ ושות', אך אסור לו לייצג את חברת ג.ד. בע"מ בעניין או בקשר לעניין שהוא טיפל בו עבור חברת א.ב. בע"מ או בעניין אליו יש זיקה של ממש למידע שקיבל בעת שעבד בחברה זו.
- ד. מותר לעו"ד שיבולת לעבוד במשרד כץ ושות' ומותר לו לטפל בכל ענייני חברת ג.ד. בע"מ, למעט בהליך משפטי בין שתי החברות, אם יהיה כזה.

27. עו"ד לוי ערך עבור בני זוג הסכם יחסי ממון. לימים הסתכסכו בני הזוג והבעל הגיש תביעה נגד האישה לפירוק השיתוף בנכסיהם המשותפים, המפורטים בהסכם יחסי הממון. האישה פנתה לעו"ד לוי וביקשה שייצג אותה. עו"ד לוי סירב והפנה אותה לעו"ד נפתלי. בין עו"ד לוי לעו"ד נפתלי נערך הסכם, לפיו התחייב נפתלי לשלם לעו"ד לוי שליש משכר הטרחה שיגבה מהאישה בגין ייצוגה בתביעת הבעל.

#### האם רשאי עו"ד לוי לקבל שליש משכר הטרחה שייגבה עו"ד נפתלי?

- א. כן, עו"ד לוי זכאי לחלק משכר הטרחה שיקבל עו"ד נפתלי, כיוון שהוא זה שהפנה את האישה לעו"ד נפתלי.
- ב. כן, עו"ד לוי זכאי לחלק משכר הטרחה שיקבל עו"ד נפתלי, ובלבד שההסכם ביניהם נערך בכתב.
- ג. לא, אלא אם כן האישה נתנה לכך הסכמה, מראש ובכתב.
- ד. לא, עו"ד לוי אינו רשאי לקבל חלק משכר הטרחה שיקבל עו"ד נפתלי.

28. מורן מואשמת במשפט פלילי בביצוע רצח. היא פונה לחברה, עו"ד ענבל, בבקשה שתייצג אותה במשפט הפלילי. קודם לפתיחת המשפט מתברר לענבל שסבתא, נטליה, תשמש כשופטת במשפט.

#### מה הדין?

- א. לא קיימת מניעה עקרונית לכך שעו"ד ענבל תייצג את מורן בתיק, ולכן שנטליה תשמש שופטת בתיק, כי נטליה ומורן אינן קרובות מדרגה ראשונה.
- ב. עו"ד ענבל לא תייצג את מורן. אם יש לה יסוד להניח כי קבלת הייצוג תביא לכך שנטליה לא תוכל לשמש שופטת בהליך נגד מורן. עו"ד ענבל רשאית להגיש בקשה להיתר ייצוג לבית המשפט. אם יתיר בית המשפט את הייצוג, נטליה לא תשב בדין במשפט נגד מורן.
- ג. עו"ד ענבל לא תייצג, אם יש לה יסוד סביר להניח כי קבלת הייצוג תביא לכך שנטליה לא תוכל לשמש שופטת בהליך נגד מורן. עו"ד ענבל רשאית להגיש בקשה להיתר ייצוג לבית המשפט, ואם יתיר בית המשפט את הייצוג, אזי אין מניעה שעו"ד ענבל תייצג את מורן, ושנטליה תשמש שופטת במשפט.
- ד. אין מניעה עקרונית לכך שעו"ד ענבל תייצג את מורן בתיק, אך בשל עילת הפסלות לא תוכל נטליה לשפוט בתיק זה.