

שאלות תרגול - אתיקה כללים נוספים

1. **לידי הלשכה הגיעה קובלנה נגד עו"ד מנשה מאת מתמחה שטען כי מנשה מילא את תפקידו כמאמן בלתי ראוי.**

מהן האפשרויות העומדות בפני הלשכה?

- הלשכה רשאית לעתור לבית המשפט העליון על מנת שיורה על ביטול האישור שניתן למנשה לאמן.
- הלשכה רשאית לעתור לבית הדין המשמעתי הארצי על מנת שיורה על ביטול האישור שניתן למנשה לאמן.
- הלשכה רשאית לבטל את האישור שניתן למנשה לאמן, אם נוכחה כי מנשה לא מילא את תפקידו כראוי.
- הלשכה רשאית לבטל את האישור שניתן למנשה לאמן, אם הוגשו נגדו שתי קובלנות או יותר בחמש השנים האחרונות.

2. **עורכת הדין ענבל אפרתי נקלעה לקשיים כלכליים והוכרזה כחדלת פירעון.**

מהן התוצאות הנובעות מההכרזה?

- חברותה של ענבל בלשכה תפקע.
- חברותה של ענבל בלשכה תושעה.
- ענבל תמשיך להיות חברה בלשכה, אך לא תהיה רשאית לייצג לקוחות אלא באישור הלשכה.
- ענבל תמשיך להיות חברה בלשכה ללא כל הגבלה.

3. **משרדו של עורך דין כהן מעסיק חברת משלוחים שתפקידה להעביר משלוחים מאת המשרד ואליו. בתמורה לפעילותה מקבלת חברת המשלוחים חצי אחוז מהכנסות החברה.**

איזה מהמשפטים משקף נכונה את המצב המשפטי?

- משרדו של עו"ד כהן אינו רשאי לשתף את חברת המשלוחים בהכנסותיו.
- משרדו של עו"ד כהן רשאי לשתף את חברת המשלוחים בהכנסותיו.
- משרדו של עו"ד כהן רשאי לשתף את חברת המשלוחים בהכנסותיו אם קיבל לכך היתר מאת הלשכה.
- משרדו של עו"ד כהן רשאי לשתף את חברת המשלוחים בהכנסותיו, אם חברת המשלוחים אינה מועסקת על ידי משרד עורכי דין נוסף.

4. **עו"ד רעות הורשעה על ידי בית הדין המשמעתי בעבירת משמעתית, ונידונה להשעיה לתקופה של 5 שנים. בעקבות השעייתה פוטרה רעות מהמשרד בו הועסקה. עו"ד מיכל, חברתה הטובה של רעות, חסה עליה והיא תוהה האם היא רשאית להעסיקה במשרדה.**

מה דעתך?

- עו"ד מיכל אינה רשאית להעסיק את עו"ד רעות בשום מקרה.
- עו"ד מיכל רשאית להעסיק את עו"ד רעות אם קיבלה לכך היתר מאת הלשכה.
- עו"ד מיכל רשאית להעסיק את עו"ד רעות, מאחר שרעות נידונה להשעיה ולא להוצאה מהלשכה.
- עו"ד מיכל רשאית להעסיק את עו"ד רעות, והיא רשאית להעסיקה גם אם הייתה רעות נידונה להוצאה מהלשכה.

5. **באילו מבין המקרים הבאים חייב עורך דין לציין את מספר הרישום שלו?**

"מחשבה יוצרת מציאות"

- א. במסמך הקשור בעבודתו המקצועית בו צוין שמו ובתצהיר שהוא מאשר.
- ב. במסמך הראשון שהוא מגיש בהליך שיפוטי ובתצהיר שהוא מאשר.
- ג. במסמך הקשור בעבודתו המקצועית בו צוין שמו, אך לא בתצהיר שהוא מאשר.
- ד. במסמך הראשון שהוא מגיש בהליך שיפוטי, אך לא בתצהיר שהוא מאשר.
6. עו"ד החליט לפרסם באתר האינטרנט של חברו אמיר, שעוסק בתחום ראיית חשבון, מאמר משפטי וכן סרטון מקצועי הנוגע לפעילות המשרד שלו.

מה הדין?

- א. עו"ד אינו רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר של צד ג'.
- ב. עו"ד אינו רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום ראיית החשבון ולא בתחום המשפט.
- ג. עו"ד רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום ראיית החשבון רק אם קיבל מראש את אישור ועדת האתיקה של לשכת עורכי הדין.
- ד. עו"ד רשאי לפרסם מאמר משפטי וסרטון מקצועי באתר שעוסק בתחום ראיית החשבון, ובלבד שהפרסום לגביו ובעניין משרדו עומד בכללי הפרסומת החלים על עורכי דין.