

שאלות תרגול- תאגידים ו'- פירוקים

1. אורן ואלונה הם בגירים המבקשים לייסד עמותה, אך לא מצליחים להגיע להסכמה על נוסח התקנון. אורן ואלונה פונים לרשם העמותות בבקשה לייסד עמותה אך לא מצרפים למסמכי הבקשה נוסח של תקנון.
מה הדין?
 - א. שני בני אדם אינם רשאים לייסד עמותה. לייסוד עמותה נדרשים שבעה בני אדם בגירים.
 - ב. שני בני אדם בגירים רשאים לייסד עמותה ויראו את התקנון שבתוספת הראשונה כתקנון העמותה.
 - ג. שני בני אדם בגירים רשאים לייסד עמותה, אך אינם רשאים לרשום את העמותה בלי להגיש תקנון.
 - ד. שני בני אדם אינם רשאים לייסד עמותה. לייסוד עמותות נדרשים שבעה בני אדם בגירים לפחות. מכל מקום, הם אינם רשאים לרשום את העמותה בלי להגיש תקנון.

2. יעקב ורבקה מבקשים לייסד עמותה שתעסוק בצדקה. בבקשה לרישום העמותה ציינו יעקב ורבקה את שם העמותה שהם מבקשים, שהוא זהה לשם של עמותה אחרת שרישומה בוטל.
מה הדין?
 - א. בקשת יעקב ורבקה תידחה, שכן לא תירשם עמותה בשם זהה לשם של תאגיד הרשום כדין בישראל או שהיה רשום כדין בישראל.
 - ב. בקשת יעקב ורבקה תתקבל, שכן אין מניעה לרשום עמותה בשם זהה לשם תגיד שהיה רשום כדין בישראל ורישומו בוטל.
 - ג. בקשת יעקב ורבקה תתקבל, ובלבד שהיועץ המשפטי לממשלה לא הודיע על התנגדותו לשם שנבחר בתוך 14 ימים מיום הגשת הבקשה לרישום העמותה.
 - ד. בקשת יעקב ורבקה תתקבל, שכן אין מניעה לרשום עמותה בשם זהה לשם תאגיד שהיה רשום כדין בישראל ורישומו בוטל, ובלבד שחלפו שנתיים מיום ביטול הרישום של אותו תאגיד.

3. מרשך חבר בעמותה שמטרתה היחידה היא הצלת בעלי חיים ומעוניין להחליף את מטרת העמותה לעמותה שמטרתה היחידה היא לעסוק בספורט. מרשך שואל אותך מה הדין לגבי החלפת מטרת העמותה.
מה תשיב לו?
 - א. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת יתקבל רק עפ"י החלטת הוועד של העמותה לאחר שהנושא הוצג לפניה על ידי האסיפה הכללית של העמותה.
 - ב. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת שאינה מטרה קרובה טעון גם אישור בית המשפט.
 - ג. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת שאינה מטרה קרובה טעון אישור שר המשפטים והרשם.
 - ד. שינוי מטרה של עמותה במטרה אחרת טעון אישור שר הפנים והרשם.

4. תקנון חברה לתועלת הציבור קובע מספר הוראות: מטרת החברה לתרום לעמותות המסייעות לחולי אלצהיימר; מספר הדירקטורים בחברה לא יעלה על חמישה; החברה לא תחלק רווחים לבעלי מניותיה. החברה רוצה לשנות את 3 ההוראות האמורות, כך שסעיף המטרות יכלול גם מטרה קרובה - סיוע לחולי דמנציה; מס' הדירקטורים המרבי יעמוד על שבעה; והחברה תהיה רשאית לחלק רווחים לבעלי מניותיה.
איזה מהמשפטים הבאים אינו נכון?
 - א. לא ניתן לקבוע כי החברה רשאית לחלק רווחים לבעלי מניותיה.
 - ב. שינוי ההוראה הקובעת את מספר הדירקטורים המרבי מחייב, בנוסף לאישור האסיפה הכללית, גם את אישור רשם החברות.
 - ג. שינוי המטרות טעון רישום בידי רשם ההקדשות.
 - ד. היות שיש קרבה בין המטרה הקודמת לבין המטרה החדשה, אין צורך באישור בית המשפט בנוסף לאישור האסיפה הכללית.

5. במהלך אסיפה כללית שקיימה עמותה הרשומה בישראל, שהתכנסה לצורך דיון בעניין איוש ועד העמותה, הביע אחד החברים את דעתו כי על העמותה לקבל החלטה מיידית, עוד במהלך האסיפה הכללית, על פירוק מרצון של העמותה ועל מינוי מפרק לעמותה. קולות התומכים בהצעה והמתנגדים לה באסיפה היו שקולים, ועל כן יושב ראש האסיפה הכללית הוא שהכריע את הכף בכך שתמך בפירוק מרצון של העמותה.
מה הדין?

- א. ההחלטה אינה תקפה, שכן אסיפה כללית בעמותה אינה רשאית להחליט על פירוק מרצון של העמותה, אלא רק על פירוק לפי צו בית משפט.
- ב. ההחלטה תקפה ומחייבת הואיל והחלטות אסיפה כללית בעמותה מתקבלות ברוב קולות המצביעים, ואם הקולות שקולים רשאי יושב ראש האסיפה להכריע.
- ג. ההחלטה אינה תקפה משום שלא קוימה החובה ליידע את חברי העמותה 21 ימים מראש על נושא ההחלטה ומשום שההחלטה טעונה רוב של שני שלישים מהמצביעים.
- ד. ההחלטה תקפה, שכן החלטה על פירוק מרצון של עמותה לא גורעת מסמכות בית המשפט לתת צו פירוק או מסמכותו להיעתר לבקשת הרשם כי הפירוק יהיה על ידי צו בית משפט, כאשר קיים אינטרס ציבורי בפיקוח בית המשפט על הליכי הפירוק.

6. העמותה "טובים השניים" היא עמותה רשומה. לרשם העמותות הוגש תצהיר של חלק מברי הועד, המעוניינים לפרק מרצון את העמותה, שהם בדקו את מצב עסקי העמותה ונוכחו לדעת שהיא תוכל לפרוע את חובותיה במלואם בתוך שנה מתחילת הפירוק. לחברי העמותה ניתנה הודעה מראש 30 יום, ולפיה תתקיים אסיפה כללית ובה יוצע להחליט על פירוק מרצון של העמותה.
מה הדין?

- א. התצהיר שהוגש לרשם נדרש להיות תצהיר של רוב חברי ועד העמותה, וההחלטה על פירוק העמותה תתקבל ברוב של המצביעים באסיפה.
- ב. התצהיר שהוגש לרשם נדרש להיות תצהיר של רוב חברי ועד העמותה, וההחלטה על פירוק העמותה תתקבל ברוב של שני שלישים לפחות מן המצביעים באסיפה.
- ג. התצהיר שהוגש לרשם נדרש להיות תצהיר של שני שלישים לפחות מחברי ועד העמותה, וההחלטה על פירוק העמותה תתקבל ברוב של המצביעים באסיפה.
- ד. התצהיר שהוגש לרשם נדרש להיות תצהיר של שני שלישים לפחות מחברי ועד העמותה, וההחלטה על פירוק העמותה תתקבל ברוב של שני שלישים לפחות מן המצביעים באסיפה.

7. חברת "יון בע"מ" וחברת "קפריסין בע"מ" הן חברות שהתאגדו בקפריסין והנפיקו חוב בישראל ובהמשך הגיעו לחדלות פירעון. בבעלות חברת "יון" נכס מקרקעין בישראל, והיא לא רשומה במרשם החברות בישראל. בבעלות חברת "קפריסין" כמה רכבים בישראל, והיא רשומה במרשם החברות בישראל. בעלי איגרות החוב, הנושים העיקריים של החברות, פונים לבית המשפט בבקשה למתן צו לפירוק החברות.
מה הדין?

- א. בית המשפט יהיה רשאי לתת צו לפירוק שתי החברות.
- ב. בית המשפט יהיה רשאי לתת צו לפירוק חברת "קפריסין" בלבד.
- ג. בית המשפט יהיה רשאי לתת צו לפירוק חברת "יון" בלבד.
- ד. בית המשפט לא יהיה רשאי לתת צו לפירוק אף אחת מהחברות.

8. ביום 1.1.2015 נרשמה חופים כחברה לתועלת הציבור. בתוך שנה גייסה החברה מילוני שקלים מתורמים. ביום 1.2.216 חילקה חופים רווחים לבעלי מניותיה. עקב כך החליט רשם ההקדשות למנות חוקר לענייני החברה. ביום 1.5.2016 המליץ החוקר על פירוקה של החברה.
מה הדין?

- א. על החוקר להגיש בקשה לפירוק חופים לבית המשפט המחוזי לאחר שהתרה בה והיא תיקנה את הפגם.
- ב. היועץ המשפטי לממשלה יכול להגיש בקשה לפירוק חופים לבית המשפט המחוזי לאחר שהתרה בה והיא לא תיקנה את הפגם, ובלבד שקיל לכך את הסכמת רשם ההקדשות.
- ג. על חופים להגיש בקשה לפירוקה לבית המשפט המחוזי.
- ד. רשם ההקדשות יכול להגיש בקשה לפירוק חופים לבית המשפט המחוזי לאחר שהתרה בה והיא לא תיקנה את הפגם.

9. ביום 1.1.2014, בתום הליכי פירוק שנמשכו כמה שנים בעניינה של חברת האלמוגים בע"מ, ולאחר שפורקו עסקי החברה כליל, הורה בית המשפט המחוזי בצו על חיסול החברה. החיסול נרשם בפנקסי רשם החברות. ביום 1.6.2015 הגיע לידי איילת המפרקת מידע חדש בדבר נכסים של החברה שהבריוח בעלי מניותיה לחברה חדשה, איילת מבקשת לנקוט הליך מתאים לביטול החיסול.
מה הדין?

- א. מעת שבית המשפט הורה בצו על חיסולה של חברה אי אפשר עוד להורות על ביטול החיסול.
- ב. אפשר לנקוט הליך לביטול חיסולה של חברה אם טרם חלפה שנה מהמועד שניתן צו לחיסולה. במקרה דנן איילת רשאית להגיש בקשה לביטול חיסולה של החברה.
- ג. אפשר לנקוט הליך לביטול חיסולה של חברה אם טרם חלפו שנתיים מהמועד שניתן צו לחיסולה. במקרה דנן איילת רשאית להגיש בקשה לביטול החיסול לרשם החברות.
- ד. אפשר לנקוט הליך ביטול חיסולה של החברה אם טרם חלפו שנתיים מהמועד שניתן צו לחיסולה. במקרה דנן איילת רשאית להגיש בקשה לביטול החיסול לבית המשפט המחוזי.

10. במסגרת הליך פירוק אגודה שיתופית קבע רשם האגודות השיתופיות, לבקשת המפרק, כי משה, מנהלה של האגודה, עשה שימוש לא הוגן בכספיה של האגודה, ומשכך מורה לו בצו להחזיר כספים אלו לאגודה. משה מבקש לערער על החלטת הרשם בטענה שהרשם חרג מסמכותו.
איזו חלופה מבטאת נכונה את המצב המשפטי?

- א. על משה להגיש את הערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים ממועד מתן הצו.
- ב. על משה להגיש את הערעור לבית המשפט המחוזי תוך חודשיים ממועד מתן הצו.
- ג. על משה להגיש עתירה מנהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים.
- ד. על משה להגיש את הערעור לשר הכלכלה.

11. רשם העמותות מסרב לרשום עמותה שייסדת שבין מטרותיה גם גיוס כספים להצלת חיים, משום שלטענתו העמותה, אותה אתה מבקש לרשום, נועדה לשם עשיית רווחים.
מה באפשרותך לעשות?

- א. להגיש ערעור לבית המשפט המחוזי תוך 45 ימים.
- ב. להגיש עתירה מינהלית לבית המשפט לעניינים מנהליים תוך 45 ימים.
- ג. להגיש ערעור למחלקה הכלכלית בת"א.
- ד. להגיש ערעור לשר המשפטים.

12. באיזה רוב מהמצביעים באסיפה הכללית של העמותה ניתן לקבל החלטה על פירוק העמותה, והחל מאיזה מועד להחלטה יהיה תוקף?

- א. ברוב של שני שלישים מהמצביעים באסיפה הכללית. מועד תחילת הפירוק יהיה כעבור שבועיים מקבלת ההחלטה על הפירוק.
- ב. ברוב של שלושה רבעים מהמצביעים באסיפה הכללית. מועד תחילת הפירוק יהיה יום קבלת ההחלטה על הפירוק.
- ג. ברוב רגיל של המצביעים באסיפה הכללית. מועד תחילת הפירוק יהיה כעבור שבועיים מקבלת ההחלטה על הפירוק.
- ד. ברוב רגיל של המצביעים באסיפה כללית. מועד תחילת הפירוק יהיה יום קבלת ההחלטה על הפירוק.

13. עימאד הוא חבר עמותת "העץ הירוק". לדעתו של עימאד, גורמת פעילותה של העמותה זיהום אוויר בניגוד לחוק. בדעתו של עימאד לבקש את פירוקה של העמותה מן הטעם שפעילות המנוגדת לחוק. מה הדין?

- א. עימאד רשאי לפנות לבית המשפט המחוזי בבקשה לפירוק העמותה בתוך 30 יום מיום שנודע לו על העילה.
- ב. עימאד רשאי לפנות לבית המשפט המחוזי בבקשה לפירוק העמותה ללא מגבלת זמן, ובלבד שהעילה עדיין מתקיימת בעת הגשת הבקשה.
- ג. עימאד רשאי לפנות לבית משפט השלום בבקשה לפירוק העמותה ללא מגבלת זמן, ובלבד שהעילה עדיין מתקיימת בעת הגשת הבקשה.
- ד. עימאד אינו רשאי להגיש בקשה לפירוק העמותה.